
Стойчо П. Стойчев

ПРОСТИТУЦИЯТА В БЪЛГАРИЯ

заплахи
за човешката
сигурност



1

*Гражданска мрежа за мир, разбирателство и човешка сигурност
(cn4hs)*

Човешката сигурност на Балканите и в Турция

**Национално изследване за България
част I**

Проституцията в България: заплахи за човешката сигурност

Стойчо П. Стойчев

Институт за регионални и международни изследвания

София
Октомври 2016

Студията е част от изследователски проект “Citizens’ Network for Peace, Reconciliation and Human Security”, осъществен с подкрепата на Европейската комисия в периода ноември 2012 г. – ноември 2016 г.



Позициите, изразени в тази публикация, са на автора и не са задължително позиции на Института за регионални и международни изследвания (ИРМИ), на Гражданската мрежа за човешка сигурност (сп4hs) и нейните партньори, както и на Европейската комисия.

ПРОСТИТУЦИЯТА В БЪЛГАРИЯ: ЗАПЛАХИ ЗА ЧОВЕШКАТА СИГУРНОСТ

Автор: Стойчо П. Стойчев ©

Рецензент: Огнян Минчев

Предисловие: Стефан Ралчев ©

Институт за регионални и международни изследвания

София, 2016, ISBN 978-954-9858-32-7

СЪДЪРЖАНИЕ

Предисловие (Стефан Ралчев)	5
Сексуалната експлоатация като заплаха за човешката сигурност в общ план	13
Организираната престъпност и сексуалната експлоатация	15
Проституцията в България	17
Цел и методология на настоящото изследване	22
Пазарът на секс услуги: актуално състояние	23
<i>Видове секс услуги и цени</i>	23
<i>Организация на пазара</i>	33
<i>Проституциране в чужбина</i>	41
Проституция и сексуална експлоатация: преглед на съдебните дела	42
<i>Склоняване към проституция на непълнолетни</i>	43
Обобщение на емпиричните данни и препоръки	96
Библиография	98

Предисловие

Стефан Ралчев

*Програмен директор
ИРМИ*

В периода януари 2015 – юни 2016 г. Институтът за регионални и международни изследвания (ИРМИ) проведе второ поред изследване върху заплахите за човешката сигурност в България. Изследването е част от четиригодишен регионален проект в пет държави от Балканите и Турция, подкрепен от Дирекция „Разширяване“ на Европейската комисия (повече за проекта тук: <http://cn4hs.org/>). Човешката сигурност (human security) е понятие за сигурността, което се фокусира върху заплахите към отделния човек и неговите нужди, за разлика от традиционната сигурност, възприемана изключително в сферата и компетенциите на държавата.

Тазгодишното проучване се състои от две части: качествено изследване на проституцията и пазара на секс услуги в България и заплахите за човешката сигурност на ангажираните в него, което обръща внимание на промените, настъпили след проведено подобно изследване през 2010 г.; и количествено изследване на влиянието на явлението контролиран вот върху човешката сигурност в България, което доразвива и надгражда проведеното екипа на ИРМИ първоначално качествено изследване по темата през първата фаза на проекта (2014 г.).

Изследването на проституцията и пазара на секс услуги се проведе под ръководството на експерта на ИРМИ и преподавател в Софийския университет „Св. Климент Охридски“ Стойчо П. Стойчев. То предлага задълбочен поглед върху естество-

то на понятия като сексуална експлоатация, трафик на хора, ролята на организираната престъпност и мястото на България в глобалните и европейски тенденции в тази област през призмата на човешката сигурност. По-конкретно, изследването разглежда състоянието на проституцията и пазара на секс услуги в България и заплахите за човешката сигурност на заетите в него към началото на 2016 г., както и промените в интензивността на тези заплахи в сравнение с 2010 г.

Методологията включва комбинация от аналитични методи: полустандартизирани интервюта с проституиращи жени, клиенти, сводници, трафиканти на момичета и бивши служители на МВР; анализ на интернет сайтовете, в които се предлагат платени секс услуги; както и анализ на мотивите към присъди за престъпления, свързани с проституция и сексуална експлоатация.

Обобщение на емпиричните данни и препоръки

Данните от изследването показват, че основните форми на насилие се срещат до 2010 г. В последните години бизнесът със секс услуги става все по-малко насилствен. Това се дължи на три основни фактора:

1. По икономически и културно-поведенчески причини все повече момичета решават да проституират доброволно, което води до по-слабо използване на насилствените методи за склоняване;

2. Отпадането на трудовите ограничения за български граждани в ЕС от януари 2014 г. легализира статута на проституиращите зад граница и намалява възможностите на сводници и престъпни мрежи да ги манипулират. Това е ясен пример как усилената интеграция в рамките на ЕС допринася за намаляване на рисковете за човешката сигурност в определени сфери на икономиката и живота на хората.

3. Акциите на полицията срещу клубовете на организираната престъпност и сравнително бързите процеси срещу подведените под отговорност сводници увеличават относителните рискове за организаторите, което ги кара да търсят доброволното съдействие на момичетата.

В резултат, **рисковете за човешката сигурност на проституиращите като цяло намаляват** и тяхното положение се подобрява. Насилието разбира се не изчезва напълно. То продължава да присъства, особено в най-ниския слой и когато става дума за склоняване на непълнолетни.

Сводничеството също продължава да съществува и позволява на голяма група хора да забогатява на гърба на проституиращите момичета. България е на челно място по износ на момичета за Западна Европа с цел проституция. Миграцията на проституиращите към страни, в които дейността е регулирана означава, че пазарът има нужда от подобна регулация.

Без да навлизаме в дебата относно легализацията, споделяме мнението, че някаква регламентация би била от полза. Тя може да се разгърне в няколко посоки:

1. Регламентация на проституцията в закрити помещения и забрана за нейното практикуване на открито. Така ще се ограничи най-ниският слой проституция, в който насилието и рисковете за човешката сигурност на всички участващи страни са най-големи;

2. Отделяне на повече ресурси в борбата със сводничеството за да може проституцията да се превърне в наистина свободен, личен избор на момичетата. Трябва да си даваме сметка, че склоняването по любов и други емоционални подбуди трудно може да бъде пресечено чрез правни регулации, но активното преследване на сутеньорите би имало възпиращ ефект;

3. Регулацията не трябва да се фокусира върху фискалните аспекти на пазара. Нейната цел трябва да бъде защита-

та на човешката сигурност на проституиращите и клиентите, а не облагането на дейността с ДДС и патентен данък.

4. На правителствено ниво трябва да се изработят мерки за реинтеграция и връщане на проституиращите в пазара на труда. Създаването на алтернативи пред момичетата, предоставянето на избор и опции за излизане ще също ще редуцира рисковете.

Тези мерки обаче трябва да се разработят внимателно и след обстойна оценка на въздействието. Към момента пазарът сам е постигнал баланс, в който рисковете са минимизирани и неуместни регулации биха били контра продуктивни. В разработването на мерките на първо място трябва да се поставя човешкия живот и обезпечаването на неговата сигурност, защото в този бизнес става въпрос преди всичко а хора и тяхното физическо, емоционално и социално благосъстояние.

Проституцията в България: заплахи за човешката сигурност

Стойчо П. Стойчев¹

¹ Стойчо П. Стойчев е политолог, преподавател в СУ „Св. Климент Охридски“. Изследванията му са в областта на контролираното гласоподаване и връзката между организираната престъпност и политиката.

Понятието за човешка сигурност се развива и еволюира във времена на големи промени, сред които са разпадането на Съветският съюз и двублоковото разделение на света, зараждането на глобалния тероризъм и много, качествено нови заплахи и конфликти от последните години. Заедно с това, глобализацията и либерализацията на движението на хора, капитали и технологии премахнаха много бариери улеснявайки трансграничното разпространение на тези заплахи. В принципно новата институционална среда, въпросът за човешката сигурност ясно се диференцира от въпроса за националната сигурност, в чиито фокус е националната държава, като се приоритизира от редица държави и международни организации (Tadjbakhsh and Chenoy 2007:10-11). Понятието за човешка сигурност е относително гъвкаво (Glasius and Kaldor 2005: 2) и е изградено от седем свързани елемента: икономическа сигурност, изхранване, здравеопазване, околна среда, лична, обществена и политическа сигурност. През 2000 г. ЮНЕСКО поставя началото на глобална дискусия за сигурността, която прераства в международна мрежа за насърчаване на мира и човешката сигурност (Tadjbakhsh and Chenoy 2007:22-24).

Социалноикономическите заплахи се отнасят главно до сигурността на работното място, доходите и бедността, но към тях можем да причислим достъпа до основни обществени услуги като здравеопазване, жилище, образование. Политическите заплахи за човешката сигурност включват нарушаване на гражданските и човешките права, корупцията и

лошото управление. Заплахите за личната сигурност основно произтичат от организираната и конвенционалната престъпност и са свързани с индивидуалните възприятия за страх и несигурност. Тези рискове включват физическо насилие, малтретиране и експлоатация. Военните конфликти и трансграничният тероризъм представляват заплаха за личната сигурност. Екологичните замърсявания и лошото управление на кризисни природни бедствия също поставят човешката сигурност в риск.

Дейността, която най-остро нарушава човешката сигурност е трафикът на хора с цел експлоатация. Разглеждан като риск за човешката сигурност, трафикът на хора е синтез от комплексни социалноикономически, демографски и политически фактори. ЮНЕСКО, например, третира трафика на хора като основна заплаха за човешката сигурност, произтичаща от порочния кръг на бедност-трафик-експлоатация (Sane and Goucha 2008: 63). Трафикът на хора представлява най-голям риск в слабите и нестабилни държави където в резултат на конфликти и/или слаби институции и правов ред, криминалната икономика се разширява и безпрепятствено развива криминалните пазари на оръжие, трафик на хора и наркотични вещества (Shaw et. al. 2013: 9-11).

Момичетата и младите жени са особено застрашени от трафик с цел сексуална експлоатация. Основните рискове за жертвите са физическото насилие и агресията, повишената опасност от живото-застрашаващи заболявания, предавани по полов път, психически тормоз. Често включването в пазара на секс услуги става съзнателно и доброволно, защото момичетата виждат в този бизнес възможност за много високи доходи и по-добър живот (Wetzler 2012: 88).

Сексуалната експлоатация като заплаха за човешката сигурност в общ план

Проблемът със сексуалната експлоатация не е нов и е широко обсъждан от десетилетия. Набирането, приемането и укриването на лица, срещу които е използвана заплаха, измама или насилие, за да извършват сексуални услуги срещу заплащане е предмет на специални забранителни регулации в много страни. По-голямата част от жертвите са от политически нестабилни райони и/или от маргинализирани обществени групи. Трафикът на хора с цел сексуална експлоатация традиционно идва от Източна Европа и Централна Азия, докато жертвите на трафик с цел трудова експлоатация са предимно от Африка и Южна Азия (Albanese 2015: 196). Факторите за развитие на този тип криминални пазари са слабият контрол, корупцията в правоохранителните системи и големите печалби от дейността. Трудно могат да бъдат изчислени конкретните размери на тези печалби (Finckenauer 2007: 149), но мащабите на пазарите предполагат, че са големи.

Жертвите са основно жени, но делът на мъжете в последните години се увеличава. Като най-честа причина за ръста в предлагането на секс услуги се посочва бедността, ниските доходи и мизерните условия на живот. Голяма част от жертвите са от разбити семейства, или търсят алтернатива за по-добър живот и помощ за своите роднини в нужда (Kleemans and Smit 2014: 382-386). Склоняването става чрез измама, но все повече проституиращи момичета започват с ясна идея какво точно ще работят. В първия случай им се обещава различни възможности за заетост в чужбина – в хотелски комплекси, кетъринг, като домашни помощнички или детегледачки. Основно склоняването се извършва от интимни партньори, роднини или приятели. В редки случаи

има и отвлечения, като тази практика е силно ограничена в последните години.

Важна част от бизнеса с проституиращи е мобилността. Собствениците на клубове са в постоянна нужда от нови момичета, за да задържат и привличат още клиенти. Проституиращите и техните сводници често пътуват в различни страни и градове, за да намират нови клиенти и допълнителни финансови възможности. В България тази миграция е между големите градове и курортите, както и натоварените гранични маршрути. В Западна Европа циркулацията е по-голяма заради по-големите възможности за практикуване на дейността легално в пуфове, сауни или на витрини.

Клееманс (2004: 311) твърди, че спрямо жертвите на трафик, насилие винаги присъства, често интегрирано в сложни лични взаимоотношения и икономически зависимости, като например възстановяването на разходите, свързани с пътуването до Западна Европа. Ежедневието на момичетата и оборотите от дейността се следят стриктно. Най-разпространеният метод за контрол при сексуалната експлоатация е отнемането на всички документи за самоличност на жертвите в комбинация с физическо и психическо насилие. Страхът и недоверието на жертвите към правоприлагащите органи в страната на пребиваване улеснява допълнително техните експлоататори (Kleemans and Smit 2014: 387-388).

Трафикът на хора с цел сексуална експлоатация се определя като съвременна форма на робство. Принуждаването и склоняването към проституция, според някои автори, изтрива хуманните ценности на жертвите и ги поставя в ролята на подчинени, които нямат право на глас, желания, емоции и чувства (Bakker and Gill 2003: 10). Тяхната човешка сигурност е застрашена, като по този начин експлоататорите ги поставят в подчинение.

Организираната престъпност и сексуалната експлоатация

Криминалните мрежи и организираната престъпност са пряко въввлечени с трафика на хора с цел сексуална експлоатация защото печалбите са големи, а разходите за дейността са минимални (Finckenauer 2007: 142). Според Европейската оценка на заплахите, най-активно участие в трафика на хора в Европейският съюз имат българската, нигерийската и румънската организирана престъпност, следвани от други балкански държави и бивши съветски републики (Europol 2009a). Облекчаването на движението на хора в общността улеснява трафика и позволява на все по-малки и не-толкова сложни престъпни групи да участват в този бизнес (Europol 2009b).

По тази причина сексуалната експлоатация е предмет на специални регулации, насочени към ограничаването на дейността на организираните престъпни групи. В международен план, регулациите спрямо проституцията варират между минимизирането на вредите за общественото здраве от полово предаваните заболявания, чрез легализиране и регулиране от една страна, и забрана и криминализиране, от друга (Kleemans and Smit 2014: 390-391). В Швеция проституцията се разглежда като сериозен социален проблем, остра форма на насилие и се преследва от закона като заплаха за индивида и обществото. От 1999 г. купуването на сексуални услуги е криминализирано, а предлагането е декриминализирано с цел защита на проституиращите от съдебно преследване. Целта на този регулативен режим е да ограничи търсенето и да свие пазара. Правителствен доклад от 2010 г. сочи, че в резултат на тази политика, уличната проституция в Швеция е намаляла на половина. За да докажат приноса от регулацията за редукцията на пазара, авторите прилагат данни за уличната проституция в Норвегия и Дания, които показват

нарастване (Statens Offentliga Utredningar 2010). Докладът обаче отчита ръст на интернет проституцията и в трите скандинавски страни, което може да означава, че регулацията е довела до промяна в начина на предлагане и миграция, а не до редукция в предлагането на услугата.

Холандският модел следва противоположна логика. След години на фактическа търпимост, през 2000 г. правителството решава да вдигне формалната забрана върху дейността на бордеите. Регулацията разрешава предлагането на секс услуги срещу заплащане от пълнолетни лица в лицензирани заведения. Целта на тази политика е изкореняването на неприемливите форми на проституция от непълнолетни, нелегално пребиваващи и принудените насила. Ползите от тази регулация въвеждането на ред в дейността на обектите, предлагащи секс (бордеи, секс клубове, витрини) и намаляване на броя проституиращи без валидни документи. Същевременно броят на проституиращите от източноевропейските страни, членки на ЕС нараства, а сводничеството продължава да съществува (Daalder 2007). По тази причина регулацията не успява да пресече и трафика с цел сексуална експлоатация. Докато поставя рамки върху дейността на собствениците на клубове тя не третира адекватно сводниците, които се концентрират в ескорт услугите и проституцията в частни жилища (Kleemans and Smit 2014: 392).

Във Финландия законът забранява използването на секс услуги от лица, които са жертва на трафик или обект на сводничество. Тази политика обаче няма как да бъде успешна защото клиентите няма как да знаят със сигурност, че проституиращите работят доброволно, дори голяма част от тях да изписват изрично в обявите си, че не са обект на насилие и работят без сводник.

Заклчението на Клееманс и Смит (2014: 392) е, че политиките, насочени към ограничаването на проституцията са

неспособни да преборят сексуалната експлоатация. Отделно стои въпросът за ефективното прилагане на предвидените мерки. Установяването на заплахите за човешката сигурност на проституиращите лица като насилие, принуда, непълнолетие се установяват само при наличие на разследване, което означава въвличане на ресурси, а не винаги и не навсякъде правоприлагащите органи приоритизират тези заплахи или имат необходимия капацитет за да ги идентифицират адекватно.

Проституцията в България

Началото на българския преход е белязано от корупция, формиране на силови групировки, слаба държава и неефективни институции. Те стават основата на съвременната организирана престъпност в страната, която включва бивши спортисти (основно от контактните спортове), бивши служители от системата на МВР и хора с криминално минало отпреди промените (Безлов 2007; Bezlov and Gounev 2012). Разрастването на политическата корупция позволява на организираната престъпност да структурира и развие успешно криминални пазари за наркотици, оръжия, антики, секс услуги, трафик и рекет. Организираната престъпност контролира почти изцяло предлагането на секс, като силово не допуска шанаджии.²

Последното систематично изследване върху проституцията и сексуалната експлоатация в България определя тези явления като сериозен обществен проблем и „модерна форма на робство“, която застрашава безопасността и базовите пра-

² Шанаджия е термин за обозначаване на лица, които работят самостоятелно на криминалния пазар в ущърб на групировките монополисти. Първоначално използван само за автономните дилъри на наркотици, терминът понастоящем се употребява за всички криминални пазари.

ва на проституиращите лица (Петрунов 2010а: 6). Липсата на адекватна регулация на тази дейност, която на практика прави проституцията полулегална, води до слаб контрол и противодействие от страна на правоохранителните органи, които фокусират своите усилия главно върху международния трафик, контролиран от организираната престъпност. Българското законодателство на практика разрешава проституирането. Инкриминират се склоняването към проституция, блудствените и хомосексуалните действия (с цел получаване на облага) и на съвкуплението с малолетни, непълнолетни или невменяеми лица, а за пълнолетни лица може да се повдигне обвинение за безделничество или хулиганство, при определени обстоятелства (Илкова 2011: 70-71).

От гледна точка на организацията на пазара към 2010 г. Петрунов дефинира четири основни слоя проституция – много нисък, нисък, среден и висок (Петрунов 2010б: 21). Те се различават основно по предлаганите услуги, модела на организация и цените. В много ниския слой попада евтината проституция на открито (улици, гари, паркове, магистрали), в която са въввлечени мъже и жени, често деца, които проституират за да оцеляват. Често те са развили зависимости към вещества. Непредвидимостта в поведението им и ниската стойност на оборотите от дейността ги прави непривлекателни за организираната престъпност. По тази причина те действат самостоятелно или със сводник – техен партньор. Участниците в този сегмент на пазара (проституиращи, сводници и клиенти) са най-силно застрашени по отношение на човешката си сигурност. Заболяванията, зависимостите и насилието са много по-чести и в по-остри форми, в сравнение с по-високите сегменти, контролирани и регулирани от организираната престъпност и засягат както проституиращите, така и клиентите, които също могат да бъдат обект на насилие, грабеж или риск от заболяване.

Ниският слой също се развива на открито, но се различава от много ниския по своята регулация от организираната престъпност, която проявява сериозен интерес поради високите обороти. Проституиращите в този слой, заплащат такса на групировката, в чиято територия упражняват. Петрунов извежда два модела на събиране на тези такси в зависимост от региона, в който се извършва дейността. Дневна такса от около 20 лв. в района на София, Ботевград и др. или седмична такса от порядъка 120-150 лв. във Варна и морските курорти. Средната възраст на проституиращите в този сегмент е ниска, зависимостите от сводници са големи, а алтернативните възможности за доход са минимални. Това прави излизането от пазара много трудно и проституиращите продължават да практикуват дори в по-напреднала за това занимание възраст. Безалтернативността на професията и зависимостите позволяват на сводниците да подлагат проституиращите на физическо насилие и различни форми на лишения от храна, сън и пр. Случаите на агресия от страна на клиенти също не са малко.

Организираната престъпност въвежда картелни минимални цени, под които проституиращите не могат да предлагат услуги. Към 2010 г. цените за основната услуга (орален и стандартен секс) варират от 10/20 лв. до 15/30 лв. в различните райони на страната (Петрунов 2010б: 22). Освен минимални цени, организираната престъпност налага задължителни правила: да не се превишава заплатеното време, да не се променя стоянката, да се ползват презервативи. Грижата за здравословното състояние на проституиращите е незадоволителна, защото те не са осигурени и се поема основно от неправителствени организации.

Средният слой включва проституиращите в клубове, мажорни студиа, стриптийз барове и др. закрити обекти. Въвличането в този сегмент най-често е доброволно с цел по-ви-

соки доходи. Набирането на момичета става чрез обява или чрез познато лице. Възрастта на момичетата варира в широки граници, непълнолетните са рядкост, а средната възраст е около 27 години към 2010 г. Тъй като клубовете са прикрити зад някаква легална дейност, проституиращите имат трудови договори за фиктивни длъжности на минимално заплащане, което обаче им предоставя достъп до обществената здравноосигурителна система. Отделно клубовете работят с доверени лекари, които преглеждат регулярно момичетата. Месечно доходите на едно момиче са от 2 до 5 хиляди лева, като включват 50% от индивидуалния оборот и бакшиши (Петрунов 2010б: 23).

Във високият слой попадат танцьорки, модели, певици. Услугите се предлагат в луксозни обекти (имения, барове) и по каталог в домовете на клиентите. Тези момичета получават доходи от легалната си дейност, като доходите от проституция са допълнителни, макар често много по-високи. Склоняването става чрез познати и приятели, като момичетата минават кастинг, а контактът с клиентите чрез брокер по фото каталог. Текущото е голямо защото клиентите искат нови момичета. Грижата за здравето е на високо ниво, насилието отсъства, а тарифата обикновено е за цяла вечер и варира между 600 и 1000 лв.

Машабът на пазара и броят на въвлечените лица в риск може да бъде определен само условно. По данни на МВР към 2010 г. на територията на страната работят 1326 проституиращи момичета, а обектите са 263 (Цветанов 2010: 13). В София, по експертни оценки към този момент, обектите са между 80 и 150 (Петрунов 2010б: 32).

До сходни изводи стига изследването на Безлов. Според него жертвите на трафик с цел сексуална експлоатация са на възраст между 18 и 25, ниско образовани и социално маргинализирани, идващи от проблемни семейства. Социалното положение и семейната среда са основните уязвяващи фактори. Децата от семейства с влошени отношения меж-

ду родителите, домашно насилие, сексуални посегателства и психически тормоз са по-податливи на склоняване към проституция. Макар доброволното въвличане в този пазар да става все по-често и да измества отвлеченията и измамите, до 2005г. най-много жертви са набрани чрез обещания за фалшива работа – като сервитьорки, домашни помощници, танцьорки и др. Областите, източник на най-много проституиращи са Бургас, Русе, Пловдив, Пазарджик и пограничните райони със засилен международен трафик. Проституиращите най-често работят със сводник или организация, по-рядко самостоятелно. Оборътът се дели по равно между проституиращото лице и сводника/организацията, но са възможни и други разпределения, обикновено в ущърб на проституиращите. В този модел проституирането е доброволно, а заплахи и принуда почти липсват (Безлов 2009).

След приемането на България в ЕС през 2007 г. и либерализацията на режима на пътуване и пребиваване в останалите държави членки, а особено след изтичането на преходните трудови ограничения към 2014 г., делът на момичетата, които доброволно заминават да проституират в западна Европа се увеличава, защото там търсенето на секс услуги и тарифите са по-високи, отколкото в България. По тази причина уличната проституция се свива за сметка на по-високите слоеве (Безлов 2009), което от своя страна води до по-добри условия за упражняване на дейността и намаляване на риска за човешката сигурност на проституиращите лица.

Същевременно, с повишаването на доходите, търсенето на секс услуги в България се увеличава. Това води до ръст в предлагането на вътрешния пазар, който обаче не може да компенсира ръста в търсенето и в резултат цените също нарастват. Диверсифицират се и каналите на предлагане на секс услуги, като в момента най-масовият е чрез специализирани уеб страници и интернет портали за запознанства.

Цел и методология на настоящото изследване

Това изследване има за цел да установи дали пазарът на секс услуги в България се е изменил съществено от 2010 г. до 2016 г., кои са факторите за това изменение и как то детерминира рисковете за човешката сигурност на проституиращите лица.

За целта използваме комбинация от аналитични методи. От януари 2015 до юни 2016 г. осъществихме серия от полу-стандартизирани интервюта с 29 проституиращи жени на възраст от 17 до 42 години в София, Варна, Бургас, Плевен, Русе, Стара Загора и Хага (Холандия); с 5 клиенти; с двама сводници и трима трафиканти, извеждащи момичета за работа в Германия, Холандия и Франция; с двама бивши, вишши служители от системата на МВР.

Вторият основен източник на информация са интернет сайтовете, в които се предлагат платени секс услуги като <https://adamieva.info/>, <http://www.alo.bg/obiavi/zapoznanstva-eskort/>, <http://www.topescort.bg/>, <http://www.gerime.com/> и двата основни специализирани форума за клиенти: <http://ebanebg.com/> и <http://www.data.bg/>.

Третият източник са мотивите към присъди за престъпления, свързани с проституция и сексуална експлоатация, публично достъпни в база данни на Висшия съдебен съвет <https://legalacts.justice.bg/>.

За да се постигнат изследователските цели интервютата, информацията от интернет сайтовете и форумите са обобщени в наратив, описващ актуалното състояние на пазара и заплахите за човешката сигурност на проституиращите лица. Мотивите към делата са съкратени и обобщени и типологизирани, като е запазена максимално съдържашката се фактология.

Изследването обхваща само проституиращи момичета и няма претенции да обяснява пазара на секс услуги, предоставяни от мъже, макар практиката да е доста сходна. Понеже

делата касаят главно случаи на улична проституция, респондентите при интервютата са главно от средния и високия слой.

Пазарът на секс услуги: актуално състояние

Видове секс услуги и цени

Сегментацията в предлагането на секс услуги не се е изменила съществено след 2010 г. Ниският слой улична и магистрална проституция продължава да съществува, а в него участват както момичета от ромски произход, така и представителки на българския етнос. Основните участъци в София са:

- бул. Сливница между бул. Хр. Ботев и бул. Д. Петков;
- Лъвов мост;
- Района на Централна гара: подлеза, спирките на градския транспорт, градинката Алжир;
- Около паркинга пред гара Подуяне;
- Ботевградско шосе около кръстовищата с Челопешко шосе и Кривински път;
- Околовръстния път между разклоните за Лозен – Герман – Горубляне – Камбаните;
- Бул. Илиянци при кръговото кръстовище на бул. Рожен и бул. История славянобългарска;
- Пътя за Долни Богоров след разклона за АМ Хемус;

Основните услуги, които се предлагат са френска любов, класически и анален секс. Стандартната услуга, наричана стандарт или комплект, включва френска и класически секс, а пълната програма и трите услуги, всичко с презерватив. Цените на които се предлагат са 15-20 лв. за френска любов; 30-40 лв. за стандарт и 60-70 лв. за пълна програма. Често се правят промоции на пълната програма, като цената пада до 40-50 лв. Сношението се извършва в колата на клиента или

в изоставени помещения, подлези, храсти, като не са редки случаите на засечки с други клиенти.

Този тип проституция крие рискове за човешката сигурност на проституиращите момичета. Клиентите често са пияни или дрогирани и прибягват към насилие. Сводниците също използват насилие за да накарат проституиращите да работят повече. Не са редки случаите, в които клиенти стават жертва на обир от проституиращите или сводниците:

Преди години по каналите и храстите много обичаха на пешеходците да им правят пингвини курвите. За тези дето не са патили така: сваля ти панталона до колене за да ти духа и дим да я няма. Та имай едно на ум ако си пешак и си пийнал.

Мнение на клиент

Момчета, не правете глупости! Това е много рисковано! Ще те вкара в някое от разрушените помещения долу в Ротондата и ще ти открадне портфейла или Джиесема. Те никога не са сами. Винаги наблизко има 2-3 мангала, които наблюдават какво става и освен да те оберат може бой да ядеш.

Мнение на клиент

Клиентите се оплакват също, че са ставали обект на рекет от страна на полицаи, работещи в комбина с проституиращите:

Преди години, когато все още опитвах от уличните услуги имаше една мацка, страхотна на външен вид. Без да се колебая я взех в колата и малко след като свършихме, дойдоха ченгета и така олекнах с едни пари. Някои играят комбина с полицаяте и може би е въпрос на късмет, но човек може да изгори гадно. Това ми беше първия и последен път в района с кола.

Мнение на клиент

...спекох се яко, куката се качи при мене, вика сега в районното. Почти се разревах и казах, че тате ако разбере ще ме кастрира... по някой път самите курви звънят, качваш едната и другата набира...и като ти кажат че ще звъннат у вас на жена ти, се насираш...

Мнение на клиент

Преди време, късния следобед на подлеза стояха две. Разбрах се с едната а през това време с другата се уговаряше едно момче. Оказа се, че няма презерватив и аз му дадох. Бях без колата и след като свърших с тая, дето се разбрах, се качих да изчакам трамвая. Другия пич също беше на спирката - заговорихме се и ми разказа, че веднъж са го сгацили униформени на калъп и им е дал всичките 100 лева, дето имал. Доста кофти...

Мнение на клиент

В останалите големи градове на страната секс услуги се предлагат в централните райони и парковете. Извън тях, предлагането е концентрирано в участъци от по 2-3 км., в които работят по над 15 момичета. Най-голямо е предлагането на някои от следните места:

- Началото на подбалканския път;
- „Пистата“ до Ботевград;
- Главния път Е79 между Враца и Монтана;
- Е79 между Дунавци и Видин;
- Района между Буковлък и Гривица на главния път София – Русе край Плевен;
- Вхоדותе на Русе откъм София и Дунав мост;
- Стария път между Девня и Варна;
- Пътя Варна – Бургас след АМ Черно Море до с. Приселци;
- Прохода на Републиката;

- Околовръстния път на Стара Загора;
- Района на Свиленград;
- Района на Сандански.
-

В страната има няколко ключови такива места. Като започнем от околовръстния път на София, в района на Порше Изток, това е след отбивката за Лозен. Между отбивката за Лозен и Герман. Там има проституиращи. Обикновено, когато е хубаво времето, отиват вечер към 22:00 – 23:00 часа. Другият участък, е отново по околовръстния път на София, веднага след новото кръгово на АМ Люлин в посока Горна Баня. Там наблизко има мотели. Друга основна дестинация е пътят към ферибота при Оряхово, Дунав мост 2, в района на Ботевград... Има по околовръстното на Монтана и преди Видин. Концентрично ги разгръщам. Друго място в тази посока е околовръстния път на Плевен. Там основно място е квартал Буковлък. Има много момичета, основно циганки, които проституират. Стоят по околовръстния след отбивката за Метро в посока Рус от порядъка на километър и половина – два километра. Има и преди Буковлък където е отбивката за Долна Митрополия. На влизане в Русе също има, където минава ТИР трафика. Има момичета, които проституират на пътя Русе – Варна, около Разград. Те са основно в шуменските и разградските села, но не са толкова много. Голяма концентрация е старият път между Девня и Варна. На тази дестинация са основно ромки от Игнатиево и селата Тополи, Слънчево и др. От Варна в посока Бургас по АМ Черно море също има. Към Приселци горе-долу са концентрирани. Има около Стара Загора, Хасково и в района на град Димитровград, Пловдив, Пазарджик и Кулата. Това е магистралната проституция.

Интервю с клиент

Цените варират според мястото и момичето. Стандартната услуга е от порядъка на 20-30 лв.

На същите тези пътища има и шанаджийки. Сводниците им не се отчитат на никой, а понякога дори нямат сводник. За 15 лв. са склонни на пълна програма.

Интервю с клиент

Обикновено момичетата на улицата си имат сводник. Защото ако нямат, другите проститутки или техните сводници ще ги изгонят. Работата на сводника е да пази парите, които момичето изкарва от клиент, за да не я оберат други клиенти или някой конкурент.

Интервю с клиент

При средния слой наблюдаваме сериозно реструктуриране. След поредица от специализирани акции на ГДБОП в периода 2009-2011 г. много от клубовете преустановяват работа защото честите проверки плашат клиентите и водят до спад в оборотите. Това кара организаторите да извадят момичетата от клубовете и да ги разквартируват по апартаменти, където те упражняват дейността рекламирайки се в интернет и претендирайки, че не са клуб. Други работят на повикване. Масовизацията на този модел разбива монополите и позволява на все повече шанаджии да навлязат в този сегмент.

До акцията срещу Алексей съществуваше картелизация. След това, както при другите пазари, тези организирани структури се сриваха. Появиха се много шанаджии и шанаджийки. Появиха се момчета, които държат по 2 – 3 момичета.

Интервю с бивш служител на МВР

В момента няма картелизация. Дори да има хора, които по някакъв начин организират този бизнес, те са много автономни един от друг. Работят на малки групи. Най-голяма група сигурно е от порядъка на 10 души, в които влизат проституиращите, подсигуряващите и цялата организа-

ция. Така, че няма картелизация. Бизнесът не е окрупнен. Раздробен е.

Интервю с организатор на трафик

В момента такъв тип клубове няма защото бяха известни на полицията и ги разбиваха периодично. Това не отказва организаторите на схемите, но изгони клиентите. Защото когато нахлуе полицията, клиентът е там, снемат му обяснения, водят го в районното. Повечето клиенти се притесняват, това отблъсна клиентите. В момента дори старите клубове функционират като апартаменти. С изключение на един, два. Има един класически, който е на ул. Граф Игнатиев и един в близост до Кемпински.

Интервю с клиент

Повечето момичета в този слой имат ограничения в броя на свършванията. Ако клиентът е платил за половин час свършването е едно, а за час – два пъти. Все още не е навлязла западноевропейската практика да се работи на свършване или 20 минути, което настъпи по-рано. Някои момичета се рекламират, предлагайки неограничен брой свършвания в рамките на платеното време.

Като изключим стандартната услуга, всичко се води екстра и се таксува отделно. Екстрите обикновено са анален секс, френска без презерватив, свършване по тялото, свършване върху гърдите, свършване в устата или върху лицето, foot fetish, строга господарка и садо-мазо. Те се предлагат по преценка на момичето, на място и са в зависимост от чистоплътноста на клиента и размера на пениса. Ако размерът е много голям, повечето отказват анален секс. Клиентите обикновено се опитват да договорят екстрите предварително по телефона, но момичетата държат да преценяват на място.

Дойде един клиент, искаше анален. Беше си сложил хиалуронова киселина. Викам му „Как ще ми го вкараш това в дупето? Ще трябва после да ме шият“.

Интервю с проституираща

Х. дойде и искаше да му правя френска без. Как да му правя, като мирише на урина? Казах му да мине първо през банята, но не ще. Иди се обяснявай после, че не си му ти виновна...

Интервю с проституираща

С. ми е редовен. Носи си фотоапарат и ме кара до го снимам с женски дрехи, маже се с червило... откачена работа. Докато не му стъпя с токовете на топките не може да свърши. После си взема апарата и дрехите...

Интервю с проституираща

Услугите се извършват на три основни вида места. На собствен терен (квартира, наета от едно или няколко момичета, или от организация/сводник), където момичетата разполагат с 1-2 спални и правят график за приемането на клиенти. По тази причина посещенията стават само след предварителна уговорка по телефона. Понякога на адреса присъства сводник/охрана и/или диспечерка, която отговаря на телефоните докато момичетата работят и изготвя графика. Други момичета работят сами на адреса, но имат охрана, която идва при нужда. Трети работят самосиндикално.

Другата основна опция е посещение на адрес на клиента като транспорта се таксува по 20 лв. и в повечето случаи е организиран. Шофьорът е доверено лице и охранител или сводник, който взима и парите от клиента пред входа на сградата или пред апартамента му. Има и случаи, в които момичето отива до апартамента само, но довереното лице чака в колата за да го прибере.

Трета, по-малко използвана опция са хотелите. На територията на цялата страна има хотели, които предлагат стаи за почивка за 2-3 часа срещу 20-30 лв. Някои от тях са много дискретни и не записват никакви лични данни на клиента или момичето, в други искат поне една лична карта. Има момичета, които работят само в определен хотел. Клиентът наема стая за почивка за 20-30 лв. като за пресрочване на времето се доплаща., Момичето отива при него в уговорения час и взема 20 лв. допълнително за транспорт.

В този сегмент в София цените с малки изключения са в от порядъка на 60 до 120 лв. за час и с по 20 лв. по ниски за половин. Съществува картелна минимална цена на стандартната услуга от 60/40 лв. за 60/30 минути, като разликата между цената за половин и един час е 20 лв., а не 50%.

Това има значение при по-скъпите момичета – тогава половин час не е на сметка, но повечето се опитват да те извозят и да те вземат за половин. Много малко работят на 70/50 лв. Като цяло не обичат нечетните числа. Работят по 60/40, 80/60, 120/100, 140/120 оттам нагоре цените са дебели. Има по 150 – 200 лв. момичета по сайтовете, рядко има и по-скъпи. Над 200 лв. струват момичетата, които се предлагат по клубове. Това са танцьорки, за които това не им е основната професия. Вземат по 300, 400, 500 може и 1 000 лв., зависи от момичето колко е хубаво. Там обикновено клиентът се свързва с посредник, който работи в бара. Обикновено това са жени. Дава своя снимка или показва през Viber, защото момичетата искат първо да го видят. Ако е дебел или стар отказват обикновено.

Интервю с клиент

За повече време цената на час пада. По сайтовете има момичета, които за цяла вечер взимат между 500 и 1000 лв. Има момичета, които предлагат компания за цял ден или уикенд, но са малко. Клиентите, които търсят такъв тип

компания също са малко. Масовият сегмент клиенти търсят само секс и взимат за 1 час. Основно защото разликата между 1 час и 30 минути е малка. Има клиенти, които искат 2 часа, но над 2 часа са изключение. Повечето момичета за 2 часа не правят отстъпка в цената.

Интервю с клиент

Подобни са цените и в останалите големи градове на страната с изключение на Варна. Ако в София момичетата масово се предлагат на 80/60 лв. във Варна най-често срещаната цена е 100/80лв.

Определено има голямо търсене на секс услуги в България. Търсенето във всички градове е еднакво. Самото търсене и предлагане определя цената. Личното ми впечатление от Плевен е, че секс услугите са много евтини... Както споменах и по-рано, в София също има много ниски цени. Има двойни или тройни цени в пограничните райони – Сандански, Благоевград, където пристигат гърци.

Интервю с клиент

Цените на екстрите варират в по-големи граници и са индивидуални. Най-скъпата екстра аналният секс, обикновено двойно на стандартната цена. Някои имат твърдо фиксирана цена от порядъка на 150 лв., която се плаща допълнително върху цената на стандарта. Пълната програма струва около 150 – 200 лв., но има и промоции за по 70 лв. за половин час. Друга масова екстра е френската любов без презерватив. Тя струва между 30 и 50 лв. допълнително върху комплекта.

Търсенето навсякъде е голямо и повечето момичета работят с редовни клиенти. Обслужват се по 7-8 клиента на ден. Над това обикновено клиенти се взимат по принуда от организаторите. Работи се по 5-6 дни в седмицата за по 10-12 час на денонощие.

Нормално вземат по 6-8 човека на ден. Повече от това трудно могат да издържат. От тях половината са редовни. Дори в по-слабите месеци като юли и август има достатъчно работа.

Интервю със сводник

На терена съм от 11 до 21. После тръгвам по адреси до към 3-4. Работя всеки ден. Почивам си когато съм в цикъл.

Интервю с проституираща

Организация на пазара

Въвличането в пазара на секс услуги е до голяма степен доброволно защото склоняването към проституция е инкриминирано за разлика от самото проституиране, за което се съставят само предупредителни протоколи. Рядко се срещат момичета, които да работят принудително в стриктния смисъл на думата защото те винаги могат да избягат и да подадат жалба в полицията, или да сигнализират чрез клиент.

Важно е да знаеш, че много голяма част от клиентите не търсят само секс. Търсят и компания. Развиват симпатии към момичетата. Започват да им носят подаръци. Развиват близки отношения. Така че момичето винаги може да разчита, че чрез някой клиент може да извика полицията, ако някой я заставя да проституира. Тогава вече имаш свидетел. Имаш престъпен състав по НК и присъдата не мърда.

Интервю с бивш служител на МВР

В клубовете момичетата започват работа съзнателно, примамени от възможността за високи доходи и са свободни да си тръгнат когато решат. Месечно изкарват по 8000-10000 лв., от които задържат около половината. Другата половина остава при шефовете, а те поемат всичко, което на практика е нищо. На места дори карат момичетата да си купуват сами

консумативите. Купуват се от най-евтините възможни. Презервативи от по 10-20 ст. и евтини лубриканти.

Това създава илюзията, че ако работи 2 години, ще събере достатъчно капитал, за да си купи жилище, да си подреди живота, след което ще спре. Ще бъде млада и ще има пред нея светло бъдеще. Ще започне на чисто. Обикновено се деморализират обаче. Не спират да проституират защото този висок доход няма от какво да бъде заместен. Те свикват малко или много на по-високо потребление.

Интервю с организатор на трафик

Истинската им мотивация не са парите. Парите са оправдание. Мотивацията е извратеността на обществото. Някои тръгват с нуждата за пари. Като цяло дори нуждата за пари не е достатъчна, за да тръгне едно момиче да проституира, освен ако по принцип не е склонна да проституира. И второ, когато се съберат нужните пари, тези момичета продължават да работят. Ако погледнем към тези, които са на магистралата, на пътя, на булеварда. От там се почва. Следващата стъпка е посока към офис или апартамент, или някакво излизане навън. След улицата се отива на по-високо ниво – сайтовете.

Интервю с организатор на трафик

Случаите, в които има насилие или заплаха са много редки. Заплахата се поражда от финансови подбуди. Момичето, семейството ѝ или приятелят ѝ имат да връщат пари на някой. За да не остави близките си без храна и препитание, въпросното момиче започва да проституира. На тези момичета рано или късно започва да им харесва. Продължават да го правят без да имат тази финансова нужда. Биологично си е заложено в жената да прави секс с различни партньори. Има една психологическа бариера, която един път като се премине – жената сама започва да търси и да си иска секс. Не е необходимо насилие, особено физическо нараняване. Пре-

небрежително малко са случаите с насилие. И тези случаи, те бързо се разкриват. Защото момичетата подложени на такива посегателства успяват да се измъкнат, подават оплакване и случаите се разкриват бързо от полицията.

Интервю с клиент

Аз почнах по обява. Ходих до един клуб зад мола на интервю, даже майка ми ме закара. Тъкмо бях завършила училище и ѝ казах, че съм на интервю в една фирма за недвижими имоти... Казала съм им, че работя в кол център щото там заплатите са високи и мога да обясня що имам толкова пари.

Интервю с проституираща

Сводниците пък манипулират момичетата емоционално. Използват чувствата и любовта им за да ги склонят. Начините за това са много разнообразни. Например обясняват, че са тежко болни и им трябва голяма сума за лечение, която момичето предлага да изкара. Други представят свои приятели за рекетъори:

Той е пуснал момичето да проституира, праща момчета, които искат такса от нея когато работи и тя им плаща. Тези пари отново отиват при сводника. Но момичето е с убеждението, че плаща на мафията.

Интервю с бивш служител на МВР

Обикновено мацките не знаят една за друга, защото ако знаят започват да ревнуват и могат да ме снесат на куките. Казвам им, че имам много работа, че пътувам много. Стоя с едната няколко дни, с другата няколко дни, не предполагат една за друга... Казвам им, че дължа пари и те ми помагат да ги върна.

Интервю със сводник

Оборотът се дели между нея и сводника по някаква схема. Например може да делят 50х50; 60х40; 50х50 с разходите или

без разходите. Разходите са важна част от договорката защото има транспорт до адреса. Наем за квартирата, която обитава, ако проститутката не е от същия град. Към тези разходи се добавят и отчетите на сводниците. Обикновено сводниците се отчитат на някой за да не ги закачат и тях.

Интервю с клиент

Част от момичетата работят сами или с 1-2 колежки в наета квартира или в собствен апартамент обикновено от 10-11 сутринта до 21-22 вечерта. Основната част от квартирите са в центъра за да се стига удобно в обедната почивка или след работа, когато има най-много клиенти. Търсят се сгради с много офиси защото този бизнес генерира голям човешкопоток, който бие на очи. Ако кооперацията е с контролиран достъп или е с основно жилищни функции, съседите бързо разбират за присъствието на проститутки, особено в кооперациите с много пенсионери, които си стоят у дома. Това създава проблеми на момичетата. Правят се събрания, има оплаквания в общината и полицията и накрая момичето е принудено да напусне. Именно поради тези причини идеалните места за този бизнес са стари кооперации в центъра, в които апартаментите се дават под наем за офиси и в които има голям човешкопоток. Така и клиентите се чувстват по-добре, защото им се струва по-дискретно.

Не се притеснявам изобщо. Под мене е банка, горе има нотариус, на този етаж е туристическа агенция. Имам бутон за входа от тук. Не съм имала проблем със съседите.

Интервю с проституираща

От какво да ме е страх? Апартаментът си е мой. Вземам клиентите от долу. Какво ще ми кажат съседите? Ако някой пита, гаджета сме, правим си секс, какво лошо?

Интервю с проституираща

Обикновено се наема тристаен апартамент. Две от стаите се използват за секс. Едната стая се използва за дневна, там се телефоните и момчето, което ги пази, ако има такова или диспечерката. Има и кухня. Ако апартаментът е двустаен, стоят в кухнята, а двете стаи са оборудвани за секс.

Интервю с клиент

В кварталите се наемат апартаменти в големи блокове, в които не всички се познават, а етажната собственост трудно може да се организира за да ги изгони. В София кварталите с най-много такива жилища са Младост I, Младост IV, Надежда II, Люлин, Света Троица, Лозенец, Банишора, Павлово, Красна поляна, Белите брези и Дружба. В районите с много ново строителство също се вземат апартаменти защото обикновено почти всички обитатели на сградите са млади хора, които работят и през деня няма кой да забележи върволицата клиенти. Такъв е например Витоша. Търсят се комуникативни места, в които имотите не са много скъпи. Допълнителни критерии за избор са лесното паркиране и близостта на метростанция.

Стаите, в които се предоставя услугата, са еднотипни. Обзавеждането се състои от евтино двойно легло или персон и половина, нощно шкафче, гардероб и кошче. Шкафчето се ползва за консумативи (презервативи, лубриканти, влажни кърпи) и бельо, а гардеробът за кърпи и чаршафи. Много от клиентите се оплакват, че чаршафите не се сменят след всеки клиент, дават се едни и същи кърпи и пр., което е предпоставка за разпространение на инфекции.

Повечето шанаджийки плащат такса за охрана. Таксите са или твърда сума на ден/седмица/месец или процент от оборота.

Има такива момчета. Като хване някоя, че си е пунала обява се обажда все едно е клиент, отива и я заплашва с побой ако не му плаща. Сумите са от 50 лв. на ден до половината

от оборота, което е максималното. Половината от оборота е много. Ако днес минат 10 клиента по 80 лв., това са 800 лева за деня.

Интервю с организатор на трафик

Освен на организираната престъпност, шанаджийките и сводниците плащат рекет на корумпирани полицаи.

Много често може да се види следната картинка: по даден булевард има проститутки, а патрулката е в страни от тях. Полицаяте не закачат проститутките. Те работят. Спират шофьорите. Полицаяте се измъкват с това, че няма закон за проституцията и не е незаконно едно момиче да проституира. Което на практика е така. Има закон, с който тормозят тези, които не са си платили, шанаджийките например. Решат ли да тормозят и да накиснат проститутка или сводник, има начини – подвеждат ги под наказателна отговорност, по член от НК за придобиване на пари по неморален начин. Което не означава нищо. Но е вид натиск. Между другото сводниците вече не са само мъже. Има сводници и жени. И те се оправят с полицаите. Те се оправят с властите. Те си държат момичетата. Те са бивши или действащи проститутки. Но всичко това определено не става без знанието на властите. В определен момент властите си затварят очите. Това е картината на пътя. Това са момичетата на улицата.

Интервю с организатор на трафик

В този сегмент услугите се предлагат в интернет и клиентите идват само след уговорка по телефона. Това позволява на момичетата да контролират потока на клиенти и да гарантират в по-голяма степен сигурността си. Повечето момичета използват някакъв модел за идентификация на клиентите в стотиците телефонни обаждания, които получават ежедневно. Не вдигат на скрити номера защото по номерата правят

графика, слагат и по нещо, което да отличава клиента. Например дадено момиче може да запише номера на определен клиент в телефона си като “не вдигай”, „не се къпе“ и др. След първото посещение на клиент, по телефонния номер момичетата могат да го познаят и да му откажат ако нещо в него ги притеснява.

Клиентите са мъже, чиято възраст варира в широки граници – от непълнолетни до 60-70 годишни. Масово, клиентите са на възраст в диапазона между 35 и 50 години. Управляват различни професии. Доста клиенти са IT специалисти, програмисти защото разполагат с по-високи високи доходи. Има също публични личности, полицаи, политици, адвокати, лекари, финансисти и т.н.

Профилът на клиента е хетеросексуален мъж. Всякакъв вид, който може да си го позволи. Защото има много хора в България, които не биха могли да отделят 20 лв. Не ходят, не защото не искат, а защото не могат да си го позволят. Те нямат жена, защото нямат възможност да издържат себе си. До най-висши високопоставени, публични личности. Било от бизнеса, било от публичната администрация. Има и тенденция за сексуален туризъм в България. Идват евтините туристи заради евтиния алкохол и евтините услуги.

Интервю със сводник

Най-различни работи ги мотивират. Може да му се прави секс, може да е ядосан на жена си, на партньорката си или т.н. Може да му е навик. Може да иска да пробва нещо различно. Може да е за разнообразие. По-добре е един мъж да отиде на проститутка, отколкото да си намери любовница. Защото с проститутката се изневерява физически, а с любовницата вече има и чувства.

Интервю със сводник

Рядко се случва клиент да упражни насилие върху проституираща в този сегмент. Момичетата избягват да работят вечер, защото тогава клиентите отиват пияни, дрогирани и са по-агресивни.

Един път един клиент ми дойде към 1 ч. през нощта, мат пиян. Дойде и легна в коридора. Едва го убедих да си тръгне. Извиках му такси, свалих го до колата...

Интервю с проституираща

Повечето от интервюираните проституиращи заявяват, че се чувстват сигурни. Някои се страхуват за здравето си, но рискът като цяло не е голям. Обикновено клиентите са попритеснени в това отношение. Някои момичета развиват зависимост към вещества, но делът им намалява след 2010 г.

Някои от проститутките взимат различни наркотици, за успиване на реалността. Наркотици под път и над път. Обикновено сводникът се грижи за набавянето на наркотици. Други си имат дилър. Познават се, имат си доверие. Няма нужда от обяснения. Тя звъни на дилъра и му казва „дониеси ми да ям“...

Интервю с организатор на трафик

Проституиращите момичета са на възраст между 25 и 35 години със средно образование. Има и непълнолетни, които лъжат клиентите за възрастта си.

Бил съм с момиче, което е започнало на 16. Каза ми, че е лъгала клиентите, че е на 19. С приятеля ѝ работят заедно. Той я пази. В момента трябва е на 18 г.

Интервю с клиент

Най-много са около 20-годишните. Има и възрастни, над 50-годишни. За всеки влак си има пътници, както се казва.

Има и малолетни момичета. Разбира се, сайтовете не допускат регистрацията на лица под 18-годишна възраст, но това е интернет и тези момичета отдавна са осъзнали, че могат и реално се регистрират като 18 годишни, въпреки, че ги нямат навършени... По снимките не може да се разбере дали ги има 18. Повечето снимки са без лице.

Интервю с клиент

Във високия слой няма големи промени след 2010 г. В него попадат момичета, които се предлагат в клубове, стриптийз барове и модни агенции. Те работят като танцьорки и модели и по-рядко правят секс с клиенти. Цените в този сегмент са много различни, но минималното е 200 лв. на час и 1000-1300 лв. за цяла нощ. Сексът тук не е задължителен и услугата е повече ескорт.

Ако клиент излезе с момиче от такъв бар, това не му гарантира, че ще прави секс. Добрият бар има достатъчно добри момичета, които ще накарат даден мъж да се чувства мъж повече, отколкото ако прави секс с някоя проститутка. Момичетата от тези барове знаят как да се държат с мъж. Познават мъжкото тяло. С проститутката, клиента задоволява нуждата си. Плаща за време. Плаща за секс, след което си тръгва. Това е истинската разлика.

Интервю с клиент

Контактът с клиентите става чрез брокер, а за моделите има и каталози. Брокерът, а впоследствие момичето преценяват дали клиентът е подходящ. Обикновено се подбират добре изглеждащи и платежоспособни мъже.

В този слой попадат и момичета с други обикновени професии, които изкарват допълнителни доходи като отиват с приятелки на партита на платежоспособни компании, обикновено от политици и бизнесмени в ловни стопанства, вили и луксозни къщи. В този сегмент се работи изключително на

мрежов принцип, чрез познати на познати, като се взема комисионна за доведено момиче. Самите момичета получават по 700 – 800 лв. за цялата вечер, но парите не са единствения мотивиращ фактор. Луксозното преживяване и контактите са не по-малко търсени. Сексът също не е задължителен.

Проституиране в чужбина

Легализацията на проституцията в много европейски държави привлича доста български момичета след отпадането на трудовите ограничения.

В Европа най-многобройните проституиращи като произход са българки и румънки. Те представляват поне 60% от целия пазар. Като преобладаващата част са българки.

Интервю с организатор на трафик

Част от тези момичета заминават сами, а други се извеждат от сводник/организация. Основни дестинации са Дания, Германия, Белгия и Холандия, където работят на витрини, в пуфове и сауни.

Основно можем да разделим момичетата на две. Първият вид са момичета, които работят в България. Техният приятел/приятелка, сводник отива навън. Вижда какво е положението и се връща. Разказва им. Мотивира ги. Вторият случай – момичетата започват да работят навън, защото се притесняват да работят тази професия в България. Притесняват се да не бъдат разпознати от техни приятелки, роднини и т.н. Когато са навън нямат такива скрупули и приемат нещата много по-лесно. Всичко тръгва от разговор с приятел, колежка, сводник. Момичето гласува доверие на даден човек. Осигурява си първоначални пари за мито, след което тръгва. Хваща самолет, бус, автобус, кола и отива навън.

Интервю с организатор на трафик

На витрините в Белгия и Холандия цените започват от по 20 и стигат до 50 евро (на свършване или 15-20 минути, което настъпи първо). Наемната цена на витрината т. нар. „мито“ е около 120 евро за 6 часа. В пуфове и сауните цената е около 200-300 евро на час. В сауните момичетата плащат по 100-200 евро вход, в който влиза консумация на алкохол и храна.

Витрините са като витрината на магазин, само че е изложено момиче. По неин избор може да седи, да танцува и т.н. Ако си харесаш момиче от витрина, можеш да бъдеш с нея. Обикновено зад или над витрината има пригодена стая. В повечето стаи има и баня.

Интервю с клиент

Въпреки че в тези държави проституирането е регламентирано, а сводничеството се преследва от закона, то не е изкоренено. Напротив, там оперират много български сутеньори. Момичетата ги търсят сами защото имат нужда да знаят, че някой ги наблюдава и се грижи за тях, че ги пази от други сводници или проститутки.

Проституция и сексуална експлоатация: преглед на съдебните дела

Тази част от анализа представя извлечения от мотивите към присъдите по дела за престъпления, свързани с проституция. Извлечени са само фактическите обстоятелства за да се обрисуват методите, по които са извършвани престъпленията. Правната аргументация е спестена.

Историите, които се съдържат в подобраните мотиви изцяло потвърждават емпиричната картина на пазара на секс услуги и рисковете за човешката сигурност на проституиращите лица, които очертахме на база интервюта и анализ на интернет съдържание.

Те дават и по-детайлна представа за живота в този бранш, което ги прави неоценим източник на информация. Историите са групирани по типове престъпления не от юридическа, а от концептуалната гледна точка на настоящото изследване.

Склоняване към проституция на непълнолетни

В края на месец април 2013г. св. М.Д.Д. и св. А.А.И. - ученички в СПИ „Хр. Ботев” - с. Д., общ. Сливен избягали от интерната. Целта им била да отидат в гр. София, където да си намерят работа. Бягството станало със съдействието на техен приятел от селото, който ги закарал с автомобила си до гр. Сливен. Там двете момичета били настанени от приятелят им в апартамент в кв. „Клуцохор”, при момче на име Ивайло. В това жилище св. Д. и св. И. останали няколко дни. Междувременно св. А.И. се запознала с таксиметров шофьор - св. Г.Д.Д., който ѝ обещал, че ще я свърже с човек на име Данчо (подс. Й.В.), за да ѝ помогне да стигнат до гр. София. Св. И. не разполагала с мобилен телефон, за това дала на св. Д. номера на телефона на приятелката си - св. М.Д.. Още същият ден св. Д. се обадил на телефона на св. Д., като и предложил да я запознае с подс. Й.В.. Св. М.Д. се срещнала със св. Д., който с таксиметровият си автомобил я закарал до автоморга, разположена срещу бензиностанция „Геомекс”, в гр. Сливен. Там св. Д. се запознала с подс. Й.В.. Още същата вечер св. Д. и подс. В. се срещнали случайно в гр. Сливен. Малко по-късно св. Д. запознала подс. В. с приятелката си св. А.И.. Двете момичета разказали на подс. В., че са избягали от СПИ - с. Д., общ. Сливен, полицията ги издирва и няма къде да се скрият. Подс. В. им обещал, че ще им помогне, след което ги завел в апартамента на св. Р.П.Ж.,***. Св. Д. и св. И. заварили в апартамента св. Ж. и приятеля му В.И..

Пред двете момчета заявили, че са на 17 години и са от гр. София. Още същата нощ св. Д. спала при св. В.И. и правила секс с него доброволно, а св. И. със св. Ж.. На следващият ден около обяд в апартамента се появил подс. В. и разговарял с двете момичета поотделно. Подс. В. предложил на св. М.Д. да стане проститутка, която да работи за него. Подсъдимият обещал на св. Д., че няма да ѝ взема изработените

пари, а ще ѝ дава да си купува какво иска с тях. Св. Д. споделила пред подс. В. притесненията си, че полицията я издирва, но подсъдимият ѝ заявил, че или ще я води при клиентите с автомобил или те ще идват при нея в апартаента. Подс. В. казал на момичетата, че ще им даде пари, за да могат да си купят нови дрехи. След като подс. В. напуснал апартаента, св. Д. разговаряла със св. И., от която разбрала, че и на нея подс. В. е направил същото предложение. Още същата вечер св. И. донесла дрехи за себе си и за св. Д., като заявила на св. Д., че парите са дадени от подс. В..

Вечерта подсъдимият се обадил на св. Д. като ѝ казал, че е намерил клиент за нея. Дошъл с автомобила си и я закарал до автоморгата, където работел. След това подсъдимият обяснил на св. Д., че ще дойде такси, което ще я закара до определено място, където ще я чака клиентът. Малко по-късно св. Д. била откарана от таксиметров шофьор до механа. Св. Д. не може да конкретизира местонахождението на заведението, нито автомобила, нито шофьора който я закарал до това място. В механата св. Д. била представена на мъж, за който твърди, че не е запомнила нито името му, нито описанието му. Дватамата разговаряли известно време, след което св. Д. тръгнала с таксиметровия шофьор обратно към града. По пътя някой се обадил на таксиметровия шофьор, който обърнал колата и двамата се върнали отново в механата. Таксиметровият шофьор останал в автомобила, който паркирал пред заведението. Св. Д. влязла в заведението и правила секс с мъжа. Същият ѝ оставил възнаграждение от 40 лв. След това св. Д. била откарана с таксито при подс. В., който от своя страна и дал още 50 лв.

На следващият ден преди обяд подс. В. отново се обадил на св. Д. и ѝ казал отново да се пригответи, тъй като има нов клиент. След около 15 минути подс. В. дошъл с автомобила си до апартаента в кв. „Дружба“, качил св. Д. и я откарал до автоморгата. Там същият таксиметровия шофьор я качил в неговото такси, след което откарал св. Д. до сградата на „Комерс банк“, намираща се срещу съда в гр. Сливен. Св. Д. и таксиметровия шофьор се качили до 4 етаж на сградата и влезли в офис, където св. Д. била посрещната от 25-26 годишен мъж. Същият ѝ заявил, че е важна клечка, не иска да си разваля репутацията и я помолил за конфиденциалност. Мъжът обяснил на св. Д., че е

дал на шофьора 90 лв. Двамата правили секс, след който св. Д. получила от клиента 50 лв. След като се срещнала с подс. В. малко по-късно, св. Д. му признала, че е получила 50 лв. от клиента. Подсъдимият ѝ заявил, че няма да ѝ даде други пари.

На следващия ден св. Д. била откарана до жилищен блок, където се срещнала отново с клиент от „Комерс банк“. Двамата отново правили секс и св. Д. получила възнаграждение. След това заявила пред подс. В., че не е получавала пари и той ѝ дал 70 лв.

Няколко дни след това, св. Д. правила секс с още три момчета, в стая в автоморгата, където работел подс. В., но получила за услугата само 30 лв. Св. Д. настояла да ѝ бъде платено за всички клиенти, но това подразнило подс. В. и той ѝ нанесъл побой. Малко по-късно св. Д. позвънила по телефона на св. В.И. и поискала да се срещне с него. При срещата им тя му разказала, че е била бита от подс. В. и че се страхува от него. Св. И. ѝ обещал да ѝ помогне и я настанил в жилището на свой приятел в кв. „Дружба“ бл.41.

На следващият ден докато се разхождала из града, св. Д. била спряна от цивилни служители на полицията, които я откарали в РУП-Сливен, където тя разказала за случилото се.

НОХД 2078/2013г.г., Районен съд - Сливен

Срещу подсъдимия Н.Т.Б., роден на *** год. в гр. П., живущ ***, ***, български гражданин, с начално образование - неграмотен, работещ, неженен, осъждан, ЕГН ***** е повдигнато обвинение в това, че в периода 01.12.2013 г. – 31.12.2013 г. в гр. Пловдив, при условията на продължавано престъпление, е склонявал друго лице, ненавършило 18 години – В.А.Ч., ЕГН *****, към проституция и е свождал същата към блудствени действия и съвкупление, като деянието е извършено с користна цел:

Свидетелка В.А.Ч. е родена на *** г. и към инкриминирания период – месец декември 2013 г. е била непълнолетна. Подсъдимият Н.Б. и св. В.Ч. се запознали през м. януари 2013 г. в гр. Пловдив чрез тяхна обща позната – св. А.Г. Непосредствено след запознанството си подсъдимият Б. и св. Ч. започнали интимна връзка, която продължила до края на 2013 г. В обясненията си пред Съда, подсъдимият твърди, че не е знаел за непълнолетието на Ч., въпреки, че през този период съ-

щата била настанена на седмична грижа в Дом за деца лишени от родителска грижа „Олга Скобелева“ – гр. Пловдив и този факт му е бил известен. Това обстоятелство е било достатъчно да породи съмнения у подсъдимия за нейната възраст, въпреки твърденията му в обратната насока. Ч. често бягала от дома, за да се среща с Б. в квартирата му, която се намирала в гр. Пловдив, ул. „Сливница“ № 7.

В началото на м. декември 2013 г. св. Ч. и подс. Б. за пореден път се срещнали в квартирата му, при което подсъдимият споделил със св. Ч., че се нуждае от парични средства и я помолил да извършва сексуални услуги срещу заплащане с различни лица. Св. Ч., която до този момент не се занимавала с такава дейност се съгласила да проституира, за да може да помогне на приятеля си – подс. Б. с част от придобитите парични средства от тази дейност.

Същия ден – на неустановена дата в началото на м. декември 2013 г. Б. транспортирал с автомобила си св. Ч. *** до района на „9-ти километър“ на пътя гр. Пловдив – гр. Пазарджик. Там Ч. слязла от автомобила, а подсъдимият се отдалечил с него на няколко метра от нея и останал да я охранява. Св. Ч. по указания на подс. Б. застанала в близост до пътното платно и махала на автомобилите с цел да намери клиенти, желаещи сексуални услуги срещу заплащане.

Същия ден св. Ч. се съвкупила с три неустановени лица от мъжки пол. Всяко от тези лица ѝ заплатило за сексуалните услуги сумата от по 30 лв. В края на деня подс. Б. качил св. Ч. на автомобила си и я откарал до квартирата си в гр. Пловдив. Ч. му дала сумата от 90 лв., придобита чрез проституция, а той от своя страна закупил храна, след което двамата заедно се прибрали в квартирата му.

На неустановена дата през втората половина на м. декември 2013 г. подсъдимият отново склонил свидетелката Ч. да извършва сексуални услуги срещу заплащане, при което Ч. се съгласила и същия ден Б. я транспортирал с автомобила си отново до района на „9-ти километър“ на пътя гр. Пловдив – гр. Пазарджик. В автомобила пътувала и св. М.Щ., която била позната на подс. Б. и работела като проститутка по собствено желание. В показанията си дадени пред съдия /т. I, л.83 от досъдебното производство/ , Щ. потвърждава, че действително подсъдимият не я е карал да проституира, а тази дейност е извършвала по собствено желание , като на няколко пъти ѝ се е налагало да му се

обажда, за да я прибере от т.нар. „работно място“ на Пазарджишко шосе, където Б. извеждал и Ч..

Същия ден св. Ч. имала двама клиенти, като за извършените сексуални услуги получила общо сумата от 50 лева, а в края на деня подсъдимият прибрал с автомобила си Ч. и Щ., която също била приключила своята дейност, и ги транспортирал до гр. Пловдив. Св. Ч. дала сумата от 50 лв. на подс. Б., за да купи храна за двамата, след което се прибрали в неговата квартира.

Отново на неустановена дата в края на м. декември 2013 г. Б. отново се срещнал със св. Ч. като ѝ предложил да проституира, за да могат със спечелените от нея пари да си купят храна и цигари. Св. Ч. се съгласила и същия ден подс. Б. я транспортирал с автомобила си от гр. Пловдив до района на „9-тия километър“ на пътя гр.Пловдив – гр. Пазарджик. В автомобила пътувала и св. М.Щ.. Двете свидетелки слезли от автомобила, а подс.Б. се отдалечил на няколко метра за да охранява св. Ч. докато набира клиенти и извършва сексуални услуги срещу заплащане. Същият този ден Ч. се съвкупила с три неустановени лица от мъжки пол, всяко от които ѝ заплатило сумата от по 30 лв. Същата вечер подс. Б. транспортирал с автомобила си св. Ч., както и св. Щ. С придобитата сума от 90 лв. св. Ч. по указание на подс. Б. купила цигари и храна за него и гостите му в квартирата.

В показанията на Ч. , дадени пред съдия логично и последователно изяснява конкретните отношения, възникнали между нея и подсъдимия, като потвърждава , че св. А.Г. ги е запознала в началото на 2013г., при което двамата са се харесали и започнали да се виждат и да излизат заедно. Въпреки че била започнала в края на всяка седмица да ходи при баща си на село, Ч. прекратила тези срещи. Вместо това посещавала квартирата на Б. ***, където към онзи момент живеели и свидетелките С. и Щ., както и св. Д.П. – приятел на подсъдимия. Ч. била убедена , че както С. , така и Щ. проституират под ръководството на Б., тъй като и подсъдимият и св. Д.П. ги водели и съответно оставяли на посоченото по-горе място на Пазарджишко шосе по обед , а привечер към 18 -19 часа идвал да ги прибира.

Отново в тези свои показания Ч. сочи , че в началото на месец декември 2013г. свидетелките С. и Щ. били в Германия, което обстоятелство довело до липсата на източник на средства за подсъдимия. Ч. забеле-

лязала , че Б. не ползва автомобила си и при разговор с него установила , че е финансово притеснен, поради което му предложила да „работи“ за него. По този начин свидетелката на три пъти /така , както е описано по- горе/ се озовала на Пазарджишко шосе. Пред настоящия Съд св. Ч. категорично отрича в посочените по- горе отрязъци от време , да е извършвала сексуални услуги под „ръководството“ на подсъдимия.

В тази насока свидетелят Д.З.П. в показанията си потвърждава, че познава добре подсъдимия, тъй като преди време живеел на квартира близо до дома на П.. Подсъдимият беше на квартира до нас. Ние с подсъдимия бяхме приятели. Към 2013г. на свидетеля му било известно, че подсъдимият се занимава с момичета и по- конкретно - с проституция и тъй като Б. не притежавал свидетелство за правоуправление, самият П. карал неговата кола.

Със същия автомобил превозвал и различни момичета, като за целта подсъдимият му се обаждал да му каже някакъв адрес, където да ги закара. Най- често св. П. пътувал за Пазарджишко , което според него се е случвало „приблизително около 500 пъти“. След „работа“ отново бил изпращан от Б. да ги прибере. След работа те споделяли с подсъдимия какъв е бил денят им. По изказана лична преценка на св. П. момичетата просто харесвали подсъдимия и за това работели с него, още повече, че той се държал добре с тях. От друга страна същият този свидетел заявява , че е присъствал и на сцени на насилие от страна на Б. към някои от момичетата , като агресията се изразявала в побой. Св. П. е категоричен ,че към инкриминирания период за Б. са работели свидетелките М.С. и М.Щ.. Това обстоятелство не се отрича от св. С., като същата добавя , че Н.Б. и св. М. Г. също живеели заедно, като за Г. също знаела, че протитуира на Пазарджишко шосе, а св. Д.П. я карал с автомобил до там.

НОХД 3093/2015г.г., Районен съд, град Пловдив

Повдигнато е обвинение срещу С.Р.А. *** по чл.155 ал.5 т.2 вр.ал.3 вр.ал.1 вр.чл.26 ал.1 от НК за това, че в периода от 01.06.2012г. до 01.10.2012г. в гр. Кърджали, при условията на продължавано престъпление, склонявал към проституция и своджал към съвкупление лице ненавършило 18 години- Х.М.Б. родена на ***г***, като деянието е извършвано с користна цел.

На 01.06.2012г. в гр. Кърджали подсъдимият С.А. започнал да убеждава пострадалата свидетелка Х.Б. да започне да проституира за него, като той щял да ѝ намира клиенти и после двамата да делят получените от тях пари помежду си. Тя първоначално не се съгласявала, но деецът я заплашил, че в противен случай той щял да принуди нейната сестра, която била на 15 години, да проституира. Свидетелката Х.Б. приела предложението на подсъдимия С.А., тъй като не искала това да се случи на малката ѝ сестра.

Така в периода от неустановена по делото точна дата на месец юни 2012г. до 01.10.2012г. свидетелката Х.Б. ходела с дееца почти ежедневно на Автогара „XXI век“ в гр. Кърджали. Двамата сядали на беседката до денонощния магазин. Тогава при тях идвали мъже, които знаели, че подсъдимият А. предлагал проститутка и имали желание да правят секс срещу заплащане.

Клиентите разговаряли с него, той им казвал цената на услугата, която съобразявал с конкретния човек, както и с времето, което искал да прекара с жената. В различните случаи той определял цена между 20 и 70лв. съответно за половин или цял час, както и между 200 и 300лв. за цяла нощ, а понякога и плащане в натура чрез анцузи.

Когато лицата били съгласни с предложената сума, те плащали на подсъдимия С.А. исканите пари и той давал съгласието свидетелката Х.Б. да отиде с клиента и да прави секс с него. Пострадалата тръгвала с него и обикновено отивали в хотел „Мора“, където мъжът наемал стая, в която влизали и правели секс за уговореното време. В други случаи свидетелката Х.Б. удовлетворявала сексуално клиентите в техните автомобили.

След това те я връщали при дееца на автогарата или я прибирали в дома ѝ. Подсъдимият А. веднага или на следващата сутрин давал на свидетелката Б. част от получените от клиента пари, а именно между 20 и 50лв. Останалото той задържал за себе си.

От клиентите на пострадалата през инкриминирания период били установени свидетелите С.Х. и М.М.. На три пъти свидетелят Х. плащал на подсъдимия А. на посоченото място до автогарата в гр. Кърджали суми от по 40лв., за да получи позволение да прави секс срещу заплащане със свидетелката Х.Б. След получаване на парите деецът давал разрешение, след което свидетелят С.Х. и пострадалата

отивали в хотел „Мора“. Там той наемал стая, където двамата влизали и правели секс.

Пет пъти в инкриминирания период свидетелят М.М. заплащал на подсъдимия А. на посоченото място до автогарата в гр. Кърджали сума между 20 и 50лв., а веднъж и анцуг, за да получи позволение да прави секс със свидетелката Б.. След получаване на парите деецът давал разрешение, след което първият заедно с пострадалата отивали в хотел „Мора“. Там той наемал стая и правели секс за времето, за което клиентът бил заплатил. Случвало се е това двамата да го правят и в автомобила на свидетеля М., след което той връщал свидетелката Б. *** при подсъдимия С.А..

Пострадалата работела като проститутка за дееца до 01.10.2012г., когато той отнел противозаконно лек автомобил от свидетеля А.М.. След тази дата тя не искала повече да работи за него и спряла да ходи на автогарата. Въпреки това подсъдимият С.А. продължил да я търси по телефона като я принуждавал и заплашвал, но тя не се съгласявала да проституира.

НОХД 94/2016г.г., Районен съд, град Кърджали

Свидетелките Д.С.Л. и И.Н.Н. се познавали от Дом за деца, лишени от родителски грижи „Детелина“ - гр. Шумен. През месец юли 2012 г. и двете живеели в гр. Плевен, но на различни адреси и не поддържали отношения. Свид. Д.Л. водела полов живот от 12-годишна.

През месец юли 2012г. в гр. Плевен, свид. Д.Л., поддържала интимни отношения със свид. М.Ю.Ф. с прякор „Франко“, известен с турското име Метин. Той я запознал с подсъдимия С.В.И. - „Чипи“ и подсъдимия Делян З.К. - „Джани“. Четиримата се срещали и излизали заедно няколко пъти, в гр.Плевен. Впоследствие свид. Л. се срещнала няколко пъти с подс. К. и осъществявала с него полов акт. Подсъдимият направил, с мобилния си телефон - марка „Нокия“, няколко снимки на свид. Л., на които тя била гола. За това той ѝ плащал по двадесет лева, купувал ѝ дрехи, маратонки и др.

Обвиняемите не се познавали лично със свид. Н., но знаели за нея, че е осъществявала сексуални контакти срещу заплащане. Двамата обвиняеми решили да се възползват от момичетата, като ги склонят да проституират.

На 30.07.2012 г. през деня, свид. И.Н.Н била с нейни познати. По същото време там били и подс. И. и подс. К.. Те видели свид. Н., прибили се до нея и я поканили да отиде с тях в близкото заведение. Тя се съгласила и тримата седнали да пият кафе. Започнали да разговарят и подсъдимите предложили на свид. Н. да отиде с тях и още едно момиче /свид.Д.Л./ в гр.Варна - „на море“. Свид. Н. се съгласила, при условие, че отсъстват от гр. Плевен само за ден. Подсъдимите се съгласили и заявили, че тръгват още същия ден. Тримата отишли до магазин в централната част на града от който ѝ купили нова рокля, обувки с високи токчета и мобилен телефон със СИМ - карта.

След това, с л.а. „Ауди“, с рег. № 9930, управляван подс. Д.К., се придвижили до дома на свид. Л. Последната знаела, че ще пътува с подсъдимите до гр. Варна - „на море“, от предварителен телефонен разговор, с подс. И.. Когато се видели, подсъдимите ѝ казали, че тръгват и тя се качила в колата при тях и свид. Н.. Всички отишли до квартирата на подсъдимите, находяща се в гр. Плевен, в ж.к. „Стара гара“. Последните събрали багажа си и заедно със свидетелките Н. и Л. потеглили към гр.Варна.

Докато пътували, свид. Л. разбрала, че подс. К. е дал на свид. М.Ю.Ф. някаква парична сума и че двамата подсъдими искат тя и свид. Н. „да работят като проститутки“ в гр. Варна. Като разбрала това, свид. Н. се разплакала и поискала да се върнат, но подсъдимите я успокоили, че „отиват на море“, увеличили музиката в автомобила и продължили по пътя.

Четиримата пристигнали в гр. Варна на 30.07.2012г., около 22.30ч. Настанили се в обща стая - с четири легла, която се намирала в неустановена, в хода на разследването, сграда. Двамата подсъдими купили храна и алкохол и всички вечеряли в стаята. По-късно същата вечер, на 30/31.07.12г., подс. Д.К. осъществил полов акт със свид. Л., за която знаел, че е само на тринадесет години. Това направил в легло в общата стая, пред свид. И.Н. и подс. И.. Последният изявил желание да осъществи полов акт със свид. Н., но тя отказала.

На следващата сутрин – на 31.07.2012г. около 09.30ч., подсъдимите К. и И. и двете свидетелките излезли от квартирата под предлог, че отиват на плаж. Качили се в автомобила, който управлявал подс. К. и

потеглили. Свидетелките видели, че автомобилът излиза извън града и разбрали, че подсъдимите ги водят да проституират.

Обв. К. спрял автомобила на неустановено място в околностите на гр. Девня и гр. Суворово, обл. Варна. Двамата накарали свидетелките да слязат от л.а. и казали на свид. Н.: „Учи малката“. Свидетелката Н. /според нейните обяснения/ проституирала преди няколко години.

От поведението на двамата подсъдими, тя веднага разбрала, че оставят нея и свид. Л. на пътя, с цел да проституират. Двамата тръгнали с автомобила и се върнали след десетина минути. Дали на свид. Н. „кока-кола“, бутилка минерална вода и два презервативи и казали и на двете: „Докато не свършите гумите, няма да се прибирате!“.

След това подсъдимите К. и И. се отдалечили с автомобила и спрели в гориста местност, откъдето имали видимост към мястото, където останали свидетелките. Л. и Н. били до пътното платно.

Малко по-късно до тях спрял мъж /неустановен в хода на разследването/. Попитал ги какви сексуални услуги предлагат. Свид. Л. отишла с него в близки храсти, където правила орален секс. След като приключили, мъжът си тръгнал, без да плати, като обяснил, че ще стори това по-късно.

Свид. Л. се върнала на мястото, където били вече двамата обвиняеми и свид. Н. В този момент последната забелязала, че към тях се движи полицейски автомобил. Тя махнала с ръка и на мястото спрели полицейски служители при РПУ - Девня - свид. П.Д.П. и А. Петков С.. Те установили самоличността на подсъдимите лица. Тъй като Л. и Н. нямали лични документи, те били отведени в ОДМВР - Варна, за снемане на обяснения в гр. Варна. Подсъдимите също се придвижили до гр.Варна с превозното средство, с което пристигнали в града. Те поискали от полицейските служители да приберат свидетелките, с обяснение, че са техни близки, но им било отказано. Впоследствие Л. и Н. били транспортирани до гр. Плевен.

НОХД N 524/2014г.г., Районен съд, град Варна

Подс. Г.К. живее в апартамент, обитаван от нея заедно с родителите ѝ и малолетния ѝ син Д.. От началото на декември 2009 год. решила жилището да функционира като публичен дом, в който различни момичета срещу заплащане да предоставят разнообразни сексуални услуги.

Съответно в апартамента с този вид развратна дейност започнали да се занимават свидетелките С.А. /на 16 години/, Л.М. /на 13 години/, К.М. /на 15 години/ и В.Г. /на 17 години/. Организацията по работата в обекта и ръководството на осъществяваната в него дейност се движели изцяло от К.. Като начало тя публикувала обява /периодично обновявана/ във в-к „М.“ с текст „Масажи с екстри“, в която посочила за връзка ползвания от нея мобилен номер.

Подсъдимата изработила и твърда тарифа според вида на предлаганите от работещите в апартамента момичета интимни действия, като клиентите плащали по 40 лв. за комбинация от стандартен сексуален контакт и орален секс и по 20 лв. единствено за фелацио, като продължителността на съответната услуга била рамкирана в пределите на 30 минути.

Преговорите с потенциалните клиенти по телефона също се водели от К., която се грижела и за материалното осигуряване на практикуващите сексуални услуги момичета, закупувайки им презервативи. В дните, когато проституиращите свидетелки осъществявали платени полови контакти в жилището, имали средно по около 4-5 клиенти /с изключение на свид. Г., която за целия си период на специфична работа по предоставяне на сексуални услуги имала общо трима клиенти/, като според естеството на интимното действие получавали и съответната парична материална облага, която делели наполовина с подсъдимата.

Фактът, че практикуващите платени полови контакти момичета са непълнолетни, бил добре известен на К. и то от предшестващите разговори с тях. Затова и ги предупредила да казват, в случай че бъдат попитани, че са навършили 18 години. От въпросните свидетелки единствено А. и М. проституирали от момент, предшестваш познанството им с К., като в жилището ѝ просто продължили това си занимание макар и под функционалното ръководство на подсъдимата. Свидетелките М. и Г. обаче се ангажирали с осъществяването на този вид занаятие, след като били мотивирани за това именно от К.

Свидетелката К.М. се запознала през 2009 год. с подк. К. покрай приятеля си Н.К., работещ като ключар в едно ателие, като в близост до него до месец август с.г. в будка за продажба на вестници се трудела К.. Покрай тези си контакти с тях подсъдимата разбрала, че М. си

търси работа. Затова на неустановена дата през декември 2009 год. по обед след предварителна уговорка по телефона под претекст, че ѝ е намерила работа, К. се срещнала с М. пред училище „П.“ в гр. П., в което по това време учела.

По време на разговора, на който присъствал и свид. Н.К., подсъдимата ѝ предложила да работи като проститутка. Първоначално момичето отказало, но след като К. започнала да ѝ обяснява, че ще печели добре и ще може да си плаща наема на квартирата, се поддало на внушенията и се съгласило да извършва срещу заплащане сексуални услуги. При разговора им подсъдимата попитала свидетелката на колко години е и след като узнала, че е на 15, ѝ казала, че трябва да се представя за 18-годишна.

Първоначално свид. М. проституирала на неустановен адрес в ЖК „Т.“, след това в края на декември 2009 год. се преместила в жилищен блок до клуб „В.“, а от месец януари 2010 год. продължила с практикуването на тази дейност в дома на К. *** под непосредствения ѝ контрол.

През месец декември 2009 год. свидетелката В.Г.,***, чрез общ познат се запознала с подс. Г.К., при което на последната ѝ станало ясно, че момичето си търси работа. С оглед на това К. ѝ се обадила по телефона, съобщила ѝ, че държи салон за масажи и я поканила да посети дома ѝ, за да се разберат за евентуална работа. Свид. Г. приела и посетила апартамента на ул. „Б.“ в гр. П.. Там двете провели дълъг разговор за нещата от живота, като в крайна сметка К. ѝ разяснила, че в жилището се предлагат масажи на клиенти, като цялостен струвал 40 лв., а частичен – 20 лв. Подсъдимата също така ѝ предложила да остане да живее в апартамента, тъй като Г. не разполагала с квартира в П.. При този им разговор К. се поинтересувала на колко години е и свидетелката я уведомила, че не е навършила осемнадесет и ѝ показала личната си карта.

На предложената работа като масажистка Г. заявила, че трябва да си помисли и си тръгнала. След няколко дни се обадила на подсъдимата и потвърдила, че приема работата. Поради това събрала багажа си и през същия месец /декември 2009 год./ се нанесла в жилището на К.

В първия си „работен“ ден, започнал след настаняването ѝ на ул. “Б.“, свид. Г. узнала от един от клиентите, че освен масажи в обекта се

предлагат и „екстри“ към тях, представляващи по естеството си сексуално обслужване. Момичето изпитало симпатия към клиента, поради което по собствено желание осъществила полов контакт с него. След това обаче решила, че не желае повече да предоставя „екстри“ към масажите и заявила на подсъдимата, че иска да си ходи. К. започнала да я убеждава да остане, като ѝ обяснила, че ще прави само масажи.

В следващите няколко дни обаче, също в рамките на месец декември 2009 год., обвиняемата започнала да ѝ въздейства, като ѝ разяснявала, че само с масажи няма да изкара пари, намеквайки ѝ за необходимостта да предлага и сексуални услуги. Свидетелката се поддаде на това влияние и приела срещу заплащане да осъществява полови контакти. В резултат на това през следващата седмица имала общо три такива контакта срещу заплащане, след което се отказала да предлага подобни услуги и през месец февруари 2010 год. напуснала жилището на К. Апартаментът функционираше като място за осъществяване на развратни действия до 30.03.2010 год., когато в резултат на нарочна полицейска проверка тази специфична дейност била преустановена.

Дело 4165 от 2010г. Районен съд Пловдив

Подсъдимият Д.К.К. през лятото на 2009 г. се запознал в дома на П. И., находящ се в местността *** в гр. ** с непълнолетната свидетелка Б.М.Б.. Решил да използва същата като я предостави за сексуални услуги на различни лица срещу възнаграждение. Мотивирал чувства към Б.Б. и манифестираше желанието си за сексуална близост с нея. Последната възприела желанието на подсъдимия Д.К. като двамата се отправили към с. *, където в тъмната част на денонощието консумирали доброволен полов акт.

Подсъдимия Д.К. заявил на свидетелката Б.Б. желанието си последната да осъществява сексуални услуги срещу заплащане, като му предоставя придобитите паричните средства. Отказът на свидетелката бил преодолян с отправянето на закани към нея и нейните родственници което я принудило да приеме така поставените ѝ условия.

На неустановен ден през месец август 2009 г. подсъдимия К. транспортирал с л.а. пострадалата Б.Б. до случайно избрано магистрално трасе, като фиксираше паричните суми които следвало да из-

иска съобразно предоставените сексуални услуги. В изпълнение на тези изисквания Б.Б. осъществила четири сексуални контакта с непознати за нея лица, като предоставената ѝ парична сума в общ размер от 100 лева предала на подсъдимия. Последният я използвал за задоволяване на лични потребности, като решил да включи в обхвата на дейността си и непълнолетната свидетелка С.М.П., която познавал.

На неустановен ден през месец септември 2009 г. К. срещнал П. като ѝ предложил да осъществява сексуални услуги срещу заплащане, а доходите от тях да му предоставя. Отказът на С.П. бил преодолян с отправянето на закани към нея, като същата принудена от реакцията на подсъдимия приела и осъществила неустановен брой сексуални контакти и сумите предала на Д.К., който ѝ предоставил незначителна част от тях за храна.

Дело 1780 от 2010 г. Районен съд Плевен

Г.Ф.Д и О.Б.И. живеели на съпружески начала на адрес гр.П. ул. "Н." и св. С.Д., дъщеря на Г.Ф.Д била отглеждана от тях, заедно с другите си братя и сестри. През лятото на 2007 г. в гр. П. св. С. Д. за пръв път имала сексуален контакт с мъж, въпреки невръстната си възраст, за който майка ѝ научила и решила да се възползва от дъщеря си и това обстоятелство с користна цел.

Предвид липсата на парични средства за осигуряване на прехрана на многолюдното си семейство, подс. Г.Д. и подс. О.Б. започнали да уговорят дъщеря си С.Д. да излиза в градинката до хотел „Д.“ в гр. П. в близост до дома им и да предлага сексуални услуги на различни мъже под наблюдението на родителите си. Парите двамата подсъдими искали от детето си да им ги донася с цел да издържат семейството си.

По този начин двамата подсъдими започнали да въздействат активно върху съзнанието на св. С.Д., която тогава била навършила 12 години и да я мотивират, че чрез проституцията могат да се набавят добри парични средства, като по този начин и за семейството и за самата С.Д. щяло да има материални облаги, изразяващи се в храна, обувки, дрехи и други необходими жизнено важни б. и средства, от които семейството било лишено.

Св. С.Г.Д. обаче се противяла и често бягала от дома си, като показвала и казвала на родителите си, че не иска да се занимава с прос-

титущия. С цел да я мотивират обаче и да ѝ въздействат в насоката, която искали, подс. Г.Д. и подс. О.И. упражнявали физическо насилие, като я биели и заплашвали, че ако не им се подчинява и не изпълнява това, което ѝ казват, ще продължават да я бият, докато накрая се съгласи, за да изкарва и да носи пари.

След като пребивали детето С., двамата подсъдими насилва я откарвали в градинката до хотел „Д.“, който се намирал на бул. „Д.“ № *** в гр.П.. През същото лято на 2007 г. майката на св. С.Д. ѝ намерила клиент – мъж с неустановена самоличност, от когото подс. Г.Д. взела пари за сексуални услуги и изпратила дъщеря си с този мъж в хотел „Д.“ да правят секс.

Още тогава С.Д. казала, че не иска да прави това, което искали от нея родителите ѝ, но баща ѝ я набил и по този начин я принудил да отиде с този човек в хотела, за да изпълни договорката, направена от майка ѝ. След този случай подсъдимите Д. и И., виждайки, че по този начин добиват нужните им средства, продължили да намират и други мъже, с които срещу заплащане С. правела секс против волята си.

Клиентите винаги били намирани от някой от двамата подсъдими, като договаряли с тях заплащането и изпращали дъщеря си или в хотел „Д.“ или в храстите на градинката пред него. Свидетелката Н.Ч., която е живяла по онова време в съседство с дома на подсъдимите, тъй като е съжителствала с брата на Г.Д., посочва, че многократно е виждала св. С.Д. в парка пред хотел Д. да осъществява с различни обикновено по-възрастни мъже най-вече блудствени действия, за да възбуди и удовлетворява сексуалните им потребности, което е правено принудително под натиска на подсъдимите, с цел финансово облагодетелстване от страна на последните и злоупотреба с родителската им власт с оглед манипулиране на детето и използването му като средство за набавяне на пари чрез развратни, непочтени и крайно неморални действия. Често св. Ч. твърди, че е виждала подс. Д. да бие С. с дръжка на метла.

През есента на 2007 г. св. С.Д. била изведена от страната от баща си и пристигнала в Република А., където проституирала нейна роднина и там тя останала близо 2 месеца сама. За целта е бил издаден и международен паспорт №***** на С.Г.Д.. Подс. О.И. трябвало да продължи за Г., откъдето щял да прибере другата си дъщеря Ф.Г.И.,

която била отведена там да проституира, но получила нервна криза, поради което и негодна вече да осъществява работата, за която била закарана в чужбина, трябвало да се върне. С оглед състоянието ѝ и това, че баща ѝ трябвало да плати разносните по престоя ѝ, се наложило подс. О.И. да организира завръщането на дъщеря си Ф. от Г. През това време, а и до месец февруари 2008 г., видно от справка по делото в тази насока, св. С.Д. останала в А. най-вероятно с цел да проституира, заведена от баща си.

След завръщането си в България през 2008 г. се стигнало до момента през месец май 2008 г., в който двамата подсъдимци се свързали със св. Н.Х.Т. ЕГН *****, значително по-възрастен от С.Д., когото те познавали отдавна и свързвали с една случка, при която той и бившата му съпруга М. идвали в дома на Д. и И. да търсят момичета да работят в чужбина. Знаейки, че Т. разполага с обзаведено жилище и е в значително по-добро финансово състояние от тях самите, подсъдимите предложили дъщеря си С.Д. да съжителства с него на съпружески начала, като в замяна той трябвало да издържа и подпомага финансово семейството им.

В периода на съжителство с Т. дори майката Г.Ф.Д. му е представила нотариално заверена декларация с рег.№*****/05.08.2008г. на Нотариус Н.С., в която е декларирала съгласието си детето ѝ С.Д. да бъде извеждана извън пределите на страната.

По отношение на С.Г.Д., която е била обект на престъпление от страна на Т. са били предприети мерки за закрила, полицейска закрила, след което е била настанена в Кризисен център Б., обл. В. за срок от три месеца. След изтичането на тримесечния срок на престоя в КЦ Б. със заповед №*****/23.01.2009г. на Директора на ДСП П. е бил продължен с още три месеца/л.102-106/. От страна на социалните работници са били дадени препоръки към подс.Г.Д. и О.И. за повишаване на родителския им капацитет. В тази насока на 17.02.2009 г. на Г.Ф.Д. е било връчено задължително предписание на основание чл.21/1/т.2т.4 и т.5 от ЗЗД и във връзка с чл.20 ал.4 т.2 от ППЗЗД. На 22.04.2009г. на Г.Д. и О.И., като съжителстващ с майката лице е съставен предупредителен протокол от представители на III РПУ гр. П..

Според наблюденията и констатациите на социалните работници при посещенията в Кризисния център на 11.03.2009 г. Г.Д. и О.И. са

били придружавани от Н.Т., за когото св. С.Д. е споделила, че е била принудена от родителите си да живее с него от комерсиални цели. Със Заповед *****/23.04.2009г. престоят на детето в КЦ е бил удължен до 20.08.2009г. Впоследствие със Заповед №*****/20.08.2009г. С. е била настанена временно в КЦ „О.”гр. П..

Констатирани са били бягства от институцията с мотив, че детето иска да се върне в семейството си. Всъщност обаче при тези свои бягства св. С.Д. не се е завръщала в дома си, а е търсила убежище при други свои роднини. Самите подсъдими Г.Д. и О.И. с оглед връщането на детето им отново в П. и в близост до тях, отново са получили възможност да ѝ въздействат в насока да се върне при тях, с цел отново да започнат да я използват за развратни цели с цел облагодетелстване в материален и финансов план.

В тази връзка подс. Г.Д. е подала на 17.02.2010 г. молба до ДСП П., че желае връщането на С. в семейна среда и поема отговорността за здравето и живота ѝ. По този начин фактически след 17.02.2010 г. св.С.Д. отново заживява в жилището в гр.П. ул. “Н.” при двамата подсъдими.

Докато пребивавала в кризисния център „О.” в началото на м. януари 2010 г. св. С.Д. се запознала със св. В.И.Й. и двамата поддържали приятелски и интимни отношения. След като св. С.Д. се върнала при семейството си в гр. П. ул.”Н.” при двамата родителите си, те отново започнали да я карат да проституира, но тя отказвала и искала да ѝ разрешат да живее със св. В.И.Й.. Подсъдимите категорично отказали на св. С.Д. да живее със св. Й., тъй като същият освен, че бил материално недобре обезпечен, бил и в родствени отношения с жената, за която подс. О.И. все още юридически бил женен.

През м. март 2010г., когато двамата подсъдими Г.Д. и О.И. ежедневно принуждавали св. С.Г.Д. да излиза в градинката до хотел „Д.” в гр. П. и да проституира там, като предлага различни сексуални услуги на мъже срещу заплащане, да извършва блудствени действия при тези контакти, като парите донася и отчита на тях за издръжка на семейството.

По този начин двамата подсъдими започнали отново да въздействат активно върху съзнанието на св.С.Д. и да я мотивират, че чрез проституцията ще си набавят както преди добри парични средства,

като по този начин и за семейството за другите ѝ братя си сестри и за самата С.Д. щяло да има материални облаги, изразяващи се в храна, обувки, дрехи и други необходими жизнено важни блага и средства, от които семейството било лишено.

Тъй като св.С.Г.Д. категорично отказала и не искала да се занимава повече с това двамата подсъдими започнали през посочения период м. март 2010 г. ѝ нанасят побой и я заплашвали, че ако не им се подчинява и не изпълнява това, което и казват ще продължават да я бият, докато накрая се съгласи, за да изкарва и да носи пари. Заплашвали я, че ако не се съгласи ще пострадат по-малките ѝ сестри и те ще бъдат изпратени за проституират.

По думите на С. се случвало да я бият с дърво, с дръжката на брадва, удряли ѝ шамари и ритници, връзвали я със синджир за леглото, за да не ходи никъде, като по този начин успели да сломят нейната съпротива. Там двамата подсъдими ежедневно намирали клиенти-мъже, в това число и от познати от махалата, от които взимали пари по 15-20 лева от човек, след което изпращали св. С.Г.Д. да прави секс с тях и да извършва блудствени действия в храстите на парка пред хотела или в самия хотел на бул."Д." в гр. П..

Подсъдимите намирали клиентите, договаряли се с тях, получавали предварително парите за сексуалната услуга след което изпращали С. с мъжете. Ако свидетелката С.Д. се противяла родителите ѝ я биели или заплашвали с побой, като по този начин я принуждавали да осъществява често през периода на м. март 2010г. безразборни сексуални контакти с различни мъже обикновено значително по-възрастни от нея, противно на волята ѝ.

Един от тези мъже бил св. А.И.Е. - 62 годишен, живущ ***, с когото С. е правила секс в хотел «Д.», като преди това майка ѝ подс. Г.Д. получила от него сумата от 20 лв. Св. С.Д. се противопоставяла на това да прави секс с Е., но родителите ѝ отново я заплашили с бой и принудена по този начин, тя се съгласила и осъществила сексуален контакт със свидетеля в хотел «Д.».

След случая със св. Е. св. С.Д. била силно разстроена, тъй като не желала да продължава повече да живее по този начин в непрекъснат страх от побоища и заплахи и принудително да използват тялото ѝ като средство за осигуряването на прехрана и издръжка на семей-

ството на подсъдимите. Поради това тя решила да избяга от тях за пореден път и да отиде в дома на св. В.И.Й., което направила в началото на м. април 2010 г. На 06.04.2010г.св.С.Д. е била настанена в Кризисен център за деца пострадали от насилие гр. П., където няколко дни след постъпването си установила, че е бременна.

Дело 4821 от 2010 г Районен съд Пловдив

Св. Д.Г.Я. *** е родена на *** год. и в началото на 2003г. била непълнолетна – 15–годишна. В началото на 2003г. св.Я. се запознала с подсъдимия С.Т.. Той ѝ предложил да работи като проститутка, а той да ѝ намира клиенти. В тази връзка подсъдимият ѝ обещал, че за извършените услуги св.Я. ще получава добро заплащане, като сумите щели да разделят двамата поравно.

Св. Д.Я. се съгласила. След това подсъдимият Т. започнал да ѝ се обажда, за да каже, че има клиент, лично с автомобила си я откарвал до мястото на срещата с клиента, където св.Я. извършвала „сексуални услуги“, изразяващи се в съвкупления. След това подсъдимият Т. получавал уговорената сума от клиента и половината давал на св.Я..

Срещите били провеждани в различни хотели в гр.Габрово, с.Боженци, общ.Габрово, гр.Трявна и винаги били уреждани от подсъдимия. Така за периода от началото на 2003г. до месец септември 2004г. подсъдимият Т. уредил на св. Д.Я. 7-8 клиенти, с които тя извършвала съвкупления срещу заплащане. За последен път през месец септември 2004г. подсъдимият Т. откарал св.Я. ***, където тя извършила съвкупление с непознат мъж от гр.София. Тогава с нея била и св.В.В.. След този случай в края на месец септември 2004г. подсъдимият Т. отново потърсил св.Я., като ѝ обяснил, че ѝ бил намерил клиент, но тя отказала да отиде на срещата.

Св. В.Т.В. е родена на *** год. и в началото на 2002г. била непълнолетна – 14–годишна. През пролетта на 2002г. св.В. се запознала с подсъдимия С.Т.. Той ѝ предложил да работи като проститутка за него, което означавало той да ѝ намира клиенти, с които тя да извършва съвкупления, а получените за това пари щели да разделят. При това подсъдимият ѝ обещал, че ще печели добре. Св. В. се съгласила. Така за периода пролетта на 2002г. до месец октомври 2004г. подсъдимият Т. осигурил множество клиенти на св.В.. При всички случаи той ѝ

се обаждал, че има клиент, лично с автомобила си я откарвал до мястото на срещата, където я очаквал клиента, след извършване на „услугата“ получавал от него уговорената сума, част от която давал на св.В.. Срещите били провеждани в различни хотели в гр.Габрово, с.Кметовци, общ.Габрово, гр.Трявна и в частни домове в гр.Габрово и винаги били уреждани от подсъдимия. В някои от случаите с нея била и свидетелката Д.Я..

Св. Р.Н.Н. е родена на *** год. и през пролетта на 2002г. била непълнолетна – 17–годишна. На неустановен ден през пролетта на 2002г., чрез своята позната св.М.М., св.Н. се запознала с подсъдимия С.Т.. Той ѝ предложил да проституира за него, като той щял да ѝ намира клиенти, а получените за това пари щели да разделят. Св.Н. се съгласила. Още на същия ден подсъдимият я откарал заедно със св. М.М. ***, като поел ангажимент в края на деня да я върне обратно. Според уговорката подсъдимият Т. прибрал свидетелката Н. около 17 часа на същия ден и двамата разделили парите, които тя спечелила, извършвайки блудствени действия и съвкупления с различни непознати лица.

Подсъдимият Т. искал на следващия ден отново да откара св.Н. на същото място, но тя преценила, че заплащането е малко и отказала. След време, през м.май. 2003г. подсъдимият Т. отново я потърсил, като ѝ казал, че бил уредил “клиент” за нея, който щял да плати 100 лева, ако прави секс с него и остане за цялата нощ. Подсъдимият ѝ обещал да ѝ даде от тези пари сумата 50 лева. Св.Н. се съгласила и подсъдимият Т. я откарал в хотел “Балкан” в гр.Габрово, където св.Н. извършила съвкупление с непознат мъж. На следващата сутрин подсъдимият ѝ дал уговорената сума. От този момент св.Н. продължила да работи като проститутка за подсъдимия Т., който уреждал клиентите, уговарял мястото на срещата и цената, откарвал свидетелката при клиентите и впоследствие ѝ плащал половината от парите. Отношенията им продължили по този начин до месец август 2004г., когато двамата се скарали и св.Н. отказала да работи повече за него.

Св. Е.Д.П. е родена на *** год. и през месец юли 2004г. била непълнолетна – 17–годишна. Св.П. се запознала чрез св.М.М. на 17.07.2004г. с подсъдимия С.Т., който ѝ предложил да работи като проститутка, като ѝ обещал, че ще има достатъчно пари и хубави

дрехи. Св. П. се съгласила, но обяснила на подсъдимия, че е непълнолетна и е избягала от дома си. Тогава подсъдимият Т. ***, а да я изпрати в гр. Варна, където да работи, като проститутка. Така той я откарал отначало в дома си, а на следващия ден я изпратил в гр. Варна с непознат мъж, който я завел в питейно заведение в същия град. Там обаче собственикът не се съгласил св. П. да остане на работа. Тогава неустановеният по делото мъж докарал св. П. ***. Така приключили контактите ѝ с подсъдимия Т..

Св. А. Г. Я. е родена на *** год. и в началото на 2003 г. била непълнолетна – 16-годишна. Тя се познавала от 2002 г. с подсъдимия С. Т., когато той ѝ предложил да работи като проститутка за него. Тогава тя му отказала. По-късно в началото на 2003 г. подсъдимият Т. отново разговарял със св. А. Я. по този въпрос, обяснил ѝ за колко време каква сума ще ѝ заплаща срещу извършени от нея сексуални услуги, с клиенти, които той щял да намери. Св. Я. се съгласила да работи за него при условие, че ѝ намира клиенти за няколко часа и ѝ дава 60% от сумата, които те заплатят. Така според уговорката подсъдимият Т. намирал клиенти, уговарял цената, откарвал св. А. Я. до мястото на срещата, където я очаквал клиента – това ставало в различни хотели в гр. Габрово и околните села и в гр. Трявна, след извършване на „услугата“, представляваща съвкупление с него получавал уговорената сума, част от която давал на св. А. Я., а останалата задържал за себе си. По този начин контактите им продължили до месец март 2004 г., когато св. А. Я. установила, че подсъдимият я ощетява при заплащането и преустановила връзките си с него.

Св. Д. Б. П. е родена на *** год. и през месец август 2002 г. била непълнолетна – 14-годишна. През месец август 2002 г. се запознала с подсъдимия С. Т. ***. Той ѝ предложил да работи като проститутка, като той щял да намира клиентите, да уговаря заплащането и да ѝ дава половината от парите. В този период св. П. живеела при майка си и двете се нуждаели от пари, поради което тя се съгласила с предложението на подсъдимия, още повече, че била мотивирана от значителните според нея суми, които той ѝ обещал да спечели. Според уговорката подсъдимият Т. намирал клиенти и откарвал с автомобил си св. П. при тях – това ставало в различни хотели в гр. Габрово и околните села и в гр. Трявна. След като св. П. извършела съвкупление

със съответния клиент, подсъдимият получавал от него уговорената сума, част от която давал на св.П., а останалата задържал за себе си. По този начин контактите им продължили до месец октомври 2004г., когато св.П. преустановила контактите си с него.

Св. Ц.Н.К. е родена на *** год. и през месец декември 2002г. била непълнолетна – 14–годишна. През месец декември 2002г. се запознала с подсъдимия С.Т. и той ѝ предложил да работи за него като проститутка. При това ѝ обяснил, че ще печели много добре и св.К. се съгласила с предложението на подсъдимия. Според уговорката подсъдимият Т. намирал клиенти, откарвал с автомобила си св.К. до мястото на срещата / обикновено това ставало в гр.Габрово и околностите и в гр.Трявна/, след като св.К. извършела съвкупление със съответния клиент, подсъдимият получавал от него уговорената сума, част от която давал на св.П., а останалата задържал за себе си. По този начин контактите им продължили до месец декември 2003г., когато св.К. отказала повече да проституира.

Св. Д.С.Д. е родена на *** год. и през месец април 2004г. била непълнолетна – 15–годишна, когато се запознала с подсъдимия С.Т.. Той ѝ предложил да проституира за него, като ѝ намира клиенти, откарва я до мястото на срещата и след като тя извърши “сексуални услуги”, изразяващи се в съвкупление срещу заплащане, получените от клиента пари да разделят поравно. При това ѝ обещал значителна печалба от тази дейност, което мотивирало свидетелката Д. да се съгласи. По този начин отношенията им продължили до месец август 2004г., като през този период в изпълнение на уговорката между тях подсъдимият откарвал св.Д. *** и околностите им.

Св. К.А.А. е родена на *** год. и през лятото на 2004г. била непълнолетна – 16–годишна. Подсъдимият С.Т. се запознал със св.А. чрез своя познат Геопги Йосифов през лятото на 2004г. и ѝ предложил да извършва съвкупления с различни мъже срещу заплащане, като получените за това суми разделят. При това ѝ обещал значителни доходи от тази дейност, което я мотивирало да се съгласи. Още същата вечер след запознанството им подсъдимият Т. откарал св.А. ***, където тя извършила съвкупление с непознат мъж, за което подсъдимият ѝ заплатил половината от получената от клиента сума. По този начин отношенията им продължили до края на месец август 2004г., когато св.А. се отказала от тази дейност.

Св. Е.К.С. е родена на *** година. През пролетта на 2004г. била непълнолетна – 16–годишна, когато се запознала с подсъдимия С.Т. чрез свои познати. Двамата разговаряли и обвиняемият ѝ предложил да ѝ намери клиент, с който тя да извърши съвкупление, като за това тя щяла да получи част от платената от клиента сума. Св.С. се съгласила. Известно време след запознанството им преди месец октомври 2004 година, подсъдимият Т. се свързал с нея и я откарал в хотел в гр.Трявна, където тя извършила съвкупление с непознат мъж-чужд гражданин. След извършване на услугата подсъдимият ѝ заплатил 50 лева.

Св. Е.М.А. е родена на *** година. През месец октомври 2004г. била малолетна – 13–годишна и живеела в SOS-Детско селище – гр.Трявна. През месец октомври 2004г. св.А. пристигнала със свои познати в гр.Габрово, където се запознала с подсъдимия Т.. Той ѝ предложил да проституира за него, като щял да ѝ намира клиенти, с който тя да извърши съвкупления, като за това щяла да получава част от платените от тях суми. Св.А. се съгласила, тъй като била мотивирана от обещаните суми, а от друга страна подсъдимият Т. обещал, че ще се грижи за нея и ще бъде добре. След няколко дни подсъдимият Т. *** /където св.А. отново била дошла/ и ѝ казал да се приготви, тъй като ѝ бил уредил клиент в хотел в гр.Трявна. вечерта я откарал до мястото на срещата с клиента – чужд гражданин и я оставил в хотела с него, където тя извършила съвкупление. На следващия ден подсъдимият ѝ заплатил за извършените «услуги».

Св. М.М.М. се запознала с подсъдимия Т. в началото на 2001 година, чрез своя позната – св.В.Ф., която проституирала в района на Шиваров мост в гр.Габрово. При запознанството подсъдимият Т. предложил на св.М. да проституира за него, като щял да ѝ намира клиенти, с който тя да извършва съвкупления, като платените от клиентите суми щели да делят. При това подсъдимият обяснил на св.М., че по този начин щяла да печели повече пари и щяла да е по-добре, отколкото ако проституира сама. Св.М. се съгласила с предложените от подсъдимия условия. Така според уговорката подсъдимият започнал да намира клиенти, откарвал всеки път св.М. при клиента, с който тя извършвала съвкупления, вземал от него парите и давал част от тях на свидетелката. Срещите между св.М. и клиентите се провеждали на различни места – в частни домове в гр.Габрово, в различни хотели в

гр.Габрово и околните села и в гр.Трявна. По този начин отношенията им продължили до края на месец октомври 2004 година.

Св. К.К.Т. се запознала с подсъдимия С.Т. в началото на 2004 година, чрез св.Р.Н.. Подсъдимият Т. ѝ предложил да проституира на пътя, като получените от клиентите суми щели да разделят. Св.Т. имала нужда от пари и се съгласила. На следващата вечер след запознанството подсъдимият Т. ***, където я оставил и където св.Т. извършила съвкупление с непознат мъж. Клиентът платил на подсъдимия Т., а той от своя страна платил част от парите на св. Т.. Впоследствие подсъдимият Т. откарал св.Т. *** местността “Узана” край град Габрово, където тя извършила съвкупления с непознати за нея мъже. И в тези случаи клиентите били осигурени от обвиняемия, той взел от тях парите за услугата и част от тях дал на св.Т.. Извън тези случаи подсъдимият откарвал св.Т. ***-Велико Търново в района на с.Донино и я оставял край шосето да проституира. Там св.Т. извършвала съвкупления с различни мъже, като половината от получените за това пари давала на подсъдимия, когато той я прибирал в гр.Габрово. През месец май 2004г. св.Т. прекратила отношенията с подсъдимия Т..

Дело 667 от 2009г. Районен съд Габрово

През 2003г. подс. Я.Д.Я. е обещал на св.Р.М. да ѝ осигури високи доходи, като и е направил предложение да проституира, като след това я е отвел до гр. София и я предал на неустановени по делото мъже, които му заплатили за това сумата от 3000 лева. Подс. . се е възползвал от крехката възраст на пострадалата, от лошите и отношения със семейството ѝ и тежкия живот, който е имала и е успял да я убеди да проституира. След това и помогнал да напусне страната.

През 2003г.св.Р.М. била на 14 години. По същото време тя работела в сладкарски цех в гр.Девня ,кв.”**” и поддържала интимна връзка със св.М.В..*** св.М. излязла от работа и се срещнала със св.В., който бил заедно с подс. Я. в л.а марка „Опел”. Автомобилът бил управляван от подс. Я.. До този момент св.М. познавала подс.Я. единствено и само като човек от квартала и не поддържала близки отношения с него. Св.В. се обадил на св.Р.М. като и казал, че ще пътуват с подс. Я. ***. Поканил я да ги придружи. Подс.Я. обяснил на св. М., че се налага да отиде до гр.* за да вземе оттам личната карта на своя позната - Г.Г..

Св.Р.М. решила да се поразходи и приела поканата на св. В. още повече, че по това време тя поддържала интимна връзка с него. Св.Р.М. се качила в автомобила управляван от подс.Я., той я закарал до домът, където тя се преоблякла. След това тримата заедно отишли до гр.* откъдето взели Г.Г. ***.

Преди да стигнат до гр.Търговище, подс.Я. спрял автомобила на „5-ти километър” в близост до гр.* и предложил да влязат в едно от заведенията намиращи се там. В заведението четиримата седнали на една маса и повели разговор. По време на този разговор/ според твърденията на св.Р.М./ подс. Я. и казал, че има много хубава коса и, че може да взема по 300 лева само за да и гледат косата.

След това четиримата отново тръгнали на път и отишли в гр. *. Там св.Г.Г. не успяла същият ден да си вземе личната карта и затова тя, подс.Я., св. Р.М. *** останали да спят в гр.Търговище, като наели стая в хотел. Всъщност това бил апартамент с две спални. В едната спалня легнали да спят подс.Я. и св.Г.Г./ по това време тя била интимна приятелка с подсъдимия/, а в другата стая се настанили св. Р.М. ***. Същата вечер св.Р.М. осъществила доброволно полов контакт със св. М.В.. На сутринта св.Г.Г. си взела личната карта и четиримата се прибрали отново в гр. *.

След като се прибрала в домът си св. Р.М. се скарала със сестра си – св. Е.М., която и потърсила сметка, къде е била два дни без да се обади. Тогава св. Р.М. избягала от домът си и отишла при баба си, която пък и казала, че може да пренощува само една вечер у тях и след това да си търси къде да живее.

След като преспала у баба си, св.Р.М. решила да напусне * и да работи в Западна Европа като проститутка. За това нейно намерение знаел и св.М.В.. Междувременно св. Р.М. се свързала с неустановени по делото лица, които и изготвили фалшив задграничен паспорт и помогнали да напусне Република България, като от района около гр. * тя преминала на територията на Република Гърция нелегално, откъдето пък преминала на територията на Република Италия. В Италия св.Р.М. проституирала известно време, докато възникнал проблем с италианските власти заради фалшивия ѝ паспорт. През м. септември 2003г. св.Р.М. се прибрала в Република България като била конвоирана от границата с Гърция до РПУ гр.* от органите на полицията. В РПУ *, при

проведен разпит, св. Р. М. казала, че подс.Я.Я. я склонил да проституира и той и помогнал да напусне България.

Дело 465 от 2009 г. Районен съд Девня

Склоняване към проституция чрез насилие

Подсъдимите Е.Ф.А. и П.Г.Ш. поддържали приятелски отношения. Техен добри общи познати били свидетелите Н.М.А. *** Г.М.Б. ***. През месец май 2012 г. подсъдимите Е.А. и П.Ш. не упражнявали труд по трудово правоотношение и изпитвали необходимост от парични средства. С цел да си осигурят такива решили да склонят И.Г.П. да проституира и да им дава парите, които получава за това. Предварително знаели, че семейството на П. не разполага с достатъчно финансови средства за задоволяване

На 19.05.2012 г. с автомобила на Ш. двамата подсъдими отишли в с. *** , обл. *** , където се срещнали със свидетелката И.П. и съпруга ѝ – свидетелят В.С.П.. Казали им, че могат да съдействат на И. да си намери работа с добри парични доходи. Свидетелката П. се съгласила и тръгнала с подсъдимите Е.А. и П.Ш. с лекия автомобил на последния.

Отишли в с. Горна *, обл. *** , в дома на П.Ш.. Там подсъдимите А. и Ш. казали на И.П., че ще трябва да проституира – да извършва сексуални актове с мъже, за което ще получава пари, които ще им дава, а те ще се грижат за нея. Убеждавали я. Казвали ѝ да не се притеснява, да не се страхува и успели да я мотивират. Още същата вечер подсъдимите Е.А. и П.Ш. довели в дома на последния трима мъже, между които и свидетелят Т.А.Б. от с. Г.* , които осъществили полови актове и извършили блудствени действия с И.П.. Свидателят Т.Б. дал на подсъдимия Е.А. уговорената парична сума.

На следващия ден – 20.05.2012 г., около обяд, подсъдимите Е.А. и П.Ш., с лекия автомобил на последния закарали И.П. на първокласен път I-3, в района на бензиностанция „ШЕЛ“ до с. Горни Дъбник, обл. *** . Казали ѝ да застане до пътя, да стопира минаващите превозни средства и да проституира. Определили ѝ да взима по 15,00 лв. за полов акт и 10,00 лв. за фелацио и я оставили там.

С непознат и неустановен по делото водач на минаващ автомобил, П. извършила орален секс и получила от него парична сума, ко-

ято дала на подсъдимия Е.А.. Вечерта подсъдимите Е.А. и П.Ш., с автомобила на последния, закарали И.П. ***. Там имало група мъже, между които и свидетелят А.Й.С. от с. с., който дал на подсъдимия Е.А. парична сума. Подсъдимите разпоредили на И.П. да отиде със С.. Подсъдимият П.Ш. предоставил автомобила си на свидетеля С. и последният заедно с И.П. се отдалечил. Извършили полов акт и блудствени действия – фелацио. Върнали се при А. и Ш.. По-късно подсъдимите закарали И.П. в дома на свидетеля С.Ю.А. Свидетелката П. осъществила съответни блудствени действия, за които свидетелят А. и дал парична сума от 15 лева. Тя от своя страна я дала на Е.А.. Прибрали се в дома на П.Ш..

На 21.05.2012 г., около обяд, подсъдимите Е.А. и П.Ш., с автомобил на последния, отново закарали И.П. на първокласен път I-3, в района на бензиностанция „ШЕЛ“ до с. Горни Дъбник, обл. ***, за да проституира. Оставили я там. П. извършила полови актове и блудствени действия – фелацио, с трима водачи на автомобили, които спрели. Парите, които получила, дала на Е.А..

На 22.05.2012 г. И.П. казала на Е.А. и П.Ш., че повече не иска да проституира и да извършва блудствени действия и те я закарали до дома на баща ѝ, където я оставили.

На 05.06.2012 г., свидетелката И.П. подала жалба за случилото се с нея в РП-***. В жалбата си описала случилото се и това, че е била склонявана, карана от подсъдимите Е.Ф.А. и П.Г.Ш. да проституира и че била свождана от тях към извършване на блудствени действия и съвкупления.

Подсъдимият П.Г.Ш. и свидетелите Г.М.Б. и Н.М.А. разбрали това. За да се избегнат възможните неблагоприятни последици, свързани с носене на наказателна отговорност от подсъдимите П.Ш. и Е.А., горепосочените три лица решили да принудят свидетелката И.П. да оттегли подадената жалба.

На 06.06.2012 г., около обяд, свидетелката И.П. била в централната част на гр. ***. Подсъдимият Ш. и свидетелите Б. и А. разбрали това. Отишли на мястото. Казали ѝ, че трябва да оттегли жалбата си, тъй като в противен случай ще я бият. Съпроводили заплахите си с нанасяне на удари с ръце по тялото и главата ѝ. Обиждали я. Заплашвали я и с бързешко посегателство. Свидетелката И.П. се качила в лекия автомобил, с който били горепосочените лица и заедно тръгнали за гр. ***.

Там свидетелката И.П. написала допълнение към жалбата си, в което заявявала, че описаното в нея не отговаря на истината и искала да бъдат прекратени действията на Полицията и Прокуратурата. Подсъдимият П.Ш. придружил свидетелката И.П. ***, където тя депозирала изготвеното под чуждо давление допълнение към жалбата си. Върнали я в гр. *** *. Същия ден, след обяд, свидетелката И.П. потърсила съдействие в Дирекция „***“ – *** *, където разказала за случилото се с нея на служителката А.С.В.. Била посъветвана да потърси съдействие в полицията.

НОХД 697/2013г.г., Районен съд, град Плевен

Към 19.03.2012 год. св. Р.И.Т.. употребявала наркотици от три години – хероин, две дози на ден. В края на месец март 2012 год., приятелка на св. Р.Т., с малко име Мария / неустановена в хода на разследването / я запознала с мъж, който не си казал името, с протокол за разпознаване от 18.04.2012 год. св. Т. разпознава този мъж като подс. Пламен Ж..

Мария и казала, че този мъж ще и намери работа. Св. Т. се срещнала с подсъдимия на автогарата в гр. Варна на 19.03.2012 год., който дошъл на срещата с лек автомобил марка Мерцедес, бял на цвят, като свидетелката не посочва модел и рег. номер. Обвиняемият бил сам. Спрял автомобила в непосредствена близост до св. Т., отворил предната дясна врата и я попитал „Ти ли си Р.?“. Момичето отговорило утвърдително. Тогава обв. Ж. и казал да влезе в автомобила, за да поговорят и да ѝ обясни за каква работа става въпрос. Св. Т. се качила в МПС и седнала на задната седалка. Обв. П.Ж. и обяснил, че ѝ предлага да протитуира на пътя.

Първоначално св. Т. се стреснала малко, тъй като не било ставало дума за такъв вид работа при разговорите ѝ с Мария и не очаквала подобно предложение. Не отговорила нищо на обв. Ж., а продължила да го слуша. Той ѝ обяснил, че ще протитуира на пътя в местност „Побити камъни“. Св. Т. не се противопоставила и отново не казала нищо, тъй като, макар обвиняемият да не упражнявал спрямо нея физически или психическо насилие, тя била изплашена от арогантното му отношение към нея.

Обв. Ж. съобщил на св. Т., че ще получава възнаграждение за труда си, като всичко, което изкара, ще се дели между нея и него - той ще

получава 60% от парите, а тя 40 %. Св. Т. продължава да мълчи. Не се противопоставила на обв. Ж. по никакъв начин. Малко след това разговорът приключил и обвиняемият привел МПС в движение. Закарал св. Т. ***, наоѓаща се в землището на гр. Аксаково, обл. Варна, на път ГП-4, в посока гр. Варна - гр. Девня. Накарал я да слезе на отбивката до намиращата се там чешма, като преди това ѝ дал номера на мобилния си телефон, за да му позвъни в случай, че има някакви проблеми. Обяснил ѝ, че ще бъде наблизо и при необходимост веднага ще дойде. Св. Т. записала номера в телефона си, но не запаметила името на обвиняемия, тъй като той не ѝ се представил. Ваучерът, който използвала бил изчерпан, но тя не споделила този факт. След това обв. Ж. се отдалечил с автомобила.

Малко по - късно при обв. Т. дошло едно непознато за нея момиче, за което тя не дава описание и поради това не е установено в хода на разследването. Същото ѝ казало, че не може да стои на това място и трябва да се премести. Св. Т. помолила момичето да позвъни на обв. Ж., за да ѝ даде напътствия какво да прави. Непознатата звъннала на обвиняемия и малко по - късно той дошъл. Завел св. Т. на друга, съседна, отбивка - първата асфалтова отбивка след чешмата по посока гр. Девня. Отново ѝ казал, ако има проблеми, веднага да му се обади по телефона. Св. Т. и този път не споделила, че няма възможност да го избере. След това обв. Ж. заминал с автомобила си.

Десетина минути по - късно до св. Т. се приближила св. В.К.. Казала ѝ да се маха от това място, защото то било нейно. Св. Т. се притеснила. Върнала се на първото място, където я бил оставил обв. Ж.. Видяла, че момичето, което първоначално ѝ направило забележка, било там и го помолила отново да позвъни на обв. Ж.. Непознатата се съгласила. Малко след това обвиняемият дошъл на мястото. Този път го придружавали двама непознати за свидетелката мъже. Обв. Ж. качил св. Т. в автомобила си и всички заедно отишли да пият кафе на една бензиностанция, намираща се по пътя в посока кв. Повеляново, гр. Девня. Там св. Т. разказала за проблема със св. К..

Известно време по - късно всички се качили в автомобила на обв. Ж. ***, на първата асфалтова отбивка след чешмата по посока гр. Девня, където се намирала св. В.К.. Обв. Ж. слязъл от автомобила. Св. Т. и двамата непознати мъже останали вътре. Обвиняемият казал на св. К., че мястото,

където стои, не е нейно и трябва тя да се махне оттам, а не неговото момиче. Св. К. от своя страна заявила, че това не е вярно и няма да си отиде.

Тогава обвиняемият се ядосал. Върнал се до автомобила, извадил от джоба на предната лява врата нож и са насочил с него към св. К.. Св. Т. се уплашила и не реагира по никакъв начин. Другите двама мъже в автомобила също не направили нищо. Обв. Ж. се приближил до св. В.К. и започнал да посяга към нея с ножа, опитвайки се да я нарани. Първоначално не успявал, но накрая я намушкар с ножа в горната част на дясното бедро.

Св. К. паднала на земята и започнала да вика за помощ. От своя страна, обв. Ж. се върнал в автомобила, привел го в движение и бързо се отдалечил. След това взел телефонния апарат на св. Р.Т. и изтрил телефона си. Казал ѝ да не обяснява на никого за случилото се. Закарал я до първата автобусна спирка в жк „Кайсиева градина“, гр. Варна и я оставил там. Впоследствие, нито обв. Ж. потърсил повече св. Т., нито тя се опитала да се свърже с него.

След като паднала на земята, св. В.К. продължила да вика за помощ. Тъй като раната ѝ започнала силно да кърви, тя превързала крака си с една тениска, която носела със себе си. След това позвънила на Спешна помощ и съобщила за инцидента. По същото време в близост до мястото, където се намирала св. Т., били също свидетелките П.Ц., П.Н. и К.М.. Нито една от тях не видяла случилото се с пострадалата, но всички чули виковете ѝ.

Тъй като били уплашени и се страхували за себе си, нито една от тях не се приближила до св. Т. и не ѝ оказала помощ. Св. М. дори избягала в гората. Оттам се обадила на своя приятел - св. Б.В., да дойде да я прибере вкъщи. Малко по - късно той пристигнал с управляваното от него МПС. Придружавала го сестра му - св. М.П.. Тримата заедно напуснали района на инцидента.

Междувременно, преди да пристигне екип на Спешна помощ, покрай мястото, където лежала св. В.К. преминал л.а. „Опел Корса“ с рег. № В 4689 КР, управляван от св. А.Д.. Заедно с него в МПС пътувал св. Й.М.. Двамата видели тялото на св. К. на пътя и си помислили, че е ударена от превозно средство. Спрели до нея. Тя им казала какво се е случило. Свидетелите видели кръвта на асфалта и разпилените вещи на св. К. - дамска чанта, дамски принадлежности и др. Качили моми-

чето в автомобила и я откарали в МБАЛ „Св. Анна - Варна“ АД Варна, където ѝ била оказана спешна медицинска помощ.

НОХД 6191/2013г., Районен съд, град Варна

Трафик с цел сексуална експлоатация

През м. декември 2009г., свид. Р.К.Т. заедно с неин познат К. /с неустановена по делото самоличност/ отишла в гр. Аренал - Палма Де Майорка, Кралство Испания. Непосредствено след пристигането си в посоченото населено място, К. отвел Т. в нощен клуб, чийто съдържател била М. /с неустановена по делото самоличност/. К. убедил Т., да работи в клуба, като трябвало да забавлява клиентите в него. В случай, че някой от тях пожелаел, тя трябвало да отиде с него до обособени стаи, където в зависимост от желанието на клиента следвало да извърши различни по вид сексуални услуги. Същите били тарифирани с оглед времето - 1 час или 30 мин., за което клиентите заплащали съответно по 120 евро или 60 евро.

Чувствайки се беззащитна и в безизходица и мотивирана от обещание за добри доходи свид. Т. приела да работи в посочения клуб, като извършва различни по вид сексуални услуги на клиентите на заведението. По така определената тарифа, клиентите заплащали сексуалните услуги на съдържателката М.. Последната задържала част от сумата, а останалата част предавала на К..

В началото на м. февруари /неустановена дата/ 2010г., К. решил да напусне посочения град, поради което отвел свид. Т. в квартирата на подсъдимия Н.С.К.. Последният знаел, че свид. Т. е проституирала и решил да я мотивира да продължи да проституира, като целта му била да получава паричните средства спечелени от това. В изпълнение на намисленото подсъдимият К. казал на свид. Т., че занапред ще живее при него, ще продължава да проституира в същия клуб, а спечелените от това парите ще дава вече на него. Поставена в ситуация на безизходица, чувствайки се беззащитна, поради липса на средства, незнание на испански език, свид. Т. била принудена да проституира в посочения клуб и да дава спечелените парични на подсъдимия К.

Същият за постигане на целта си - да получава на материална облага - парични средства от тази ѝ работа, през периода началото на

м. февруари 2010г. - 26.04.2010г. системно откарвал свид. Т. да проституира в горепосочения клуб, където предоставяла сексуални услуги на различни лица, като орален секс и полови сношения срещу заплащане. След приключване на работа подсъдимият К. вземал от нея спечелените пари и я откарвал в квартирата си, където оставала до следващия работен ден.

Извън работно време подсъдимият не допускал свид. Т. да напуска квартирата. През посочения период, често пъти подсъдимият К. нанасял побой на свид. Т., като причината за това била, че същата работвала суми значително по-малки от очакванията му, т.е. били достатъчни единствено за покриване на разходите за квартира, храна и пътни, но не и за печалба. По тази причина подсъдимият К. често, чрез психическо мотивиращо въздействие и физическо насилие я склонявал да продължава да проституира в клуба на М., като целта му била да получава спечелените от това пари.

Свид. Т. била изплашена и се страхувала от физическата саморазправа, нямала средства, не знаела испански език, поради което не се решавала да съобщи на испанската полиция, че подсъдимият К. я принуждава да проституира. След един от поредните побои, докато била в клуба свид. Т. се опитала да избяга, но тогава съдържателката М. се обадила на подсъдимия К., който незабавно пристигнал и я откарал в квартирата им, където отново и нанесъл побой.

При поредното физическо насилие от страна на подсъдимия К., на 26.04.2010г. свид. И. избягала от квартирата му и по телефон от съседен хотел съобщила на испанската полиция за това, че била принуждавана от обвиняемия да проституира. На мястото пристигнали полицейски служители, които задържали подсъдимия К.. По-късно свид. Т. и И., били върнати от испанските власти в България.

Дело 1561 от 2011 г. Районен съд Ямбол

На 14.11.2006 г. съдебната полиция в гр. Страсбург - Р Франция била информирана за съществуването в града на структурирана мрежа за сводничество с утежняващи вината обстоятелства, произхождаща от гр. Варна, чиито проститутки работили в района на Гражданската болница. Сред установените от разследването проститутки били М.Й. Д., А.А.И., Р. Р. А., А. Н. М., Н. Л. С.. Проститутките живеели в един

и същи хотел - „Хотел Еден“ на ул. „Оберне“ в гр. Страсбург. Разследването установило, че 212 940 евро, придобити чрез проституцията от посочените по-горе лица били изпратени със записи чрез фирмата за парични преводи „Уестърн Юнион“.

Съдебните власти на Р Франция направили извода, вземайки под внимание паричните суми, изпратени от някои проститутки, че последните „прибирали“ парите на другите проститутки.

На 20.03.2007 г. било образувано предварително съдебно производство. Чрез прихванати телефонни обаждания било установено съществуването на множество групи, съставени от проститутки, ръководени от голям брой сводници, всичките произлезли от кв. „Аспарухово“ в гр. Варна, така и на проститутките, работещи за тях.

Някои от проститутките изпълнявали ролята на „първа проститутка“ - т.е. били местната връзка на главния сводник. Разследването установило, че Р. Р. А. работила за сметка на лице, неустановено от разследващите „Илхан“ или „Юрхан“.

Н. С. Л. и М.Й. Д. били проститутки, които работели /имали за сводник/ М. Х. М.. Той признал, че подс. М.Ж.Т. му служил за пощенска кутия - получавал парите, които изпращала Н. С. Л.. Пред съдебните власти на Р Франция Н. Л. посочила, че от 10 години упражнявала дейност на проститутка за сметка на М. Х. М., изпращала парите не на него, а на подс. Т., за да не фигурира някъде името на Младенов, а за услугата, подс. Т. получавал процент от получените суми.

При проведеното във Франция разследване подс. М.Ж.Т. признал, че А. М. Н. работила като проститутка за него и че му изплащала пари. Признал и че събирал пари от името на М. Х. М.. Установено било, че той работел и като шофьор на М. М.. С решение от 08.07.2010 г. на Първоинстанционния съд в гр. Страсбург № CSN/СШ 02767, признал подс. М.Ж.Т. за виновен за това че „в Страсбург и на цялата национална територия, през периода 2006 - 2007 г. до 15.05.2008 г. е оказвал помощ, съдействие и протекция на проституцията на жени, че са се облагодетелствали или че е поделял приходите от постъпленията от проституцията или че е получавал субсидиите на лица, които обичайно са се занимавали с проституция, че е наемал, обучавал или е обрънал към проституция или че е упражнявал натиск върху тях с цел тези жени да се занимават с проституция / жертвите М.Й. Д., А.А.И., Л. Н.

Ш., Г. Ш. Ю., А. М. Н., С. И. А., В. И. Г., Н. А. Л., М. К., В. И., Н. Л. С. / при обстоятелствата, че престъпленията са били извършвани по отношение на голям брой лица, насърчавани да занимават с проституция от пристигането им във Франция и му е наложил наказание „лишаване от свобода“ за срок от 5 години.

В периода 10.04.03 г. - 13.08.2007 г. подс. М.Ж.Т. получил чрез системата „Уестърн Юанион“ сумата от 149 152 евро. Сумите му изпратили А. Н. М. и Н. Л. С. чрез общо 76 превода.

В периода 08.08.05 г. - 24.03.2008 г. майка му - подс. Д.И.М. чрез същата система получила общо 129 996, 71 евро. Парите изпратили Ц. С. М., Н. Л. С., Р. Р. А., Б. Б. Л., М. Д. Й., Д. М. М. - чрез общо 81 превода.

Б. Б. Л., Т. Т. Т., А.А.И. и Н. А. Ю. с 31 превода изпратили общо 30 099 евро в периода 10.11.2003 г. - 14.11.05 г. на подс. С.Ж.М.

Освен установеното при проведеното разследване в гр. Страсбург за наредителите на сумите е установено следното:

А. Н. М. живяла заедно с подс. М. Ж. Т.. Започнала да проституира по негова инициатива - отначало в покрайнините на гр. Варна, а покъсно и в гр. Страсбург - Р Франция – пак, чрез негово съдействие и по негово предложение. Престанала да му изпраща пари, когато установила, че задържал всичките суми за негови нужди. М. е работила в Р България в периода 11-21.11.2005 г. извършвала „люкс масаж“. Задържана е по ЗМВР за престъпление по чл. 329 от НК.

Н. Л. С. проституирала в гр. Страсбург. Изпращали пари на подс. М.Ж.Т., за да му помогне да се откаже от наркотиците. Преустановила отношенията с него през 2007 г. защото отново започнал да пие и да употребява наркотици. С. е била задържана през 2001 г. в гр. Страсбург за проституиране, била е обект на принудително довеждане до границата на тази страна. В периода 01.01.2003 г. -31.12.2008 г. не е работила в Р България.

Р. Р. А. е задържана през 2005 г. в гр. Бордо Р Франция за проституиране. Фигурирала е към 2010 г. във френската база данни на издирвани лица във връзка със случай на сводничество в гр. Страсбург. Известна е на полицейските власти на Р Франция за проституция в гр. Страсбург до 2003 г., като жертва на сводничество в гр.

Страсбург и улична проституция в гр. Лион през 2006 и 2007 г. и в гр. Безие през 2005 г. В периода 01.01.2003 г. - 31.12.2008 г. не е работила в Р България.

Б. Б. Л. е била обект на принудително довеждане до граница от страна на френските власти. На 04.04.2006 г. била дактилоскопирана в Мюнхен /Бавария, ФРГ/ по подозрения в нарушаване на закона за чужденците. В периода 01.01.2003 г. - 31.12.2008 г. не е работила в Р България. Задържана е през 2005 г. във Второ РУ на МВР - Варна за престъпление по чл. 329, ал. 1 от НК.

М. Д. Й. е работила в Р България в периода 09.09.2005 г. - 1.12.05 г. Извършвала „лукс масаж“. Известна е на полицейските органи в Р Франция - за улична проституция в гр. Колмар през 2009 и 2010 г. Задържана е през 2005 г. по ЗМВР в Р България за престъпление по чл. 329 от НК. Йорданова обяснила, че тя самата и Б. Б. Л. /Фатуш/, Ц. С. Ф. К./ и Р. Р. А. /Кючука/ - били проститутки в гр.Страсбург.

Д. М. М. също проституирала в гр. Страсбург, Р Франция. В Р България работила от 04.02.2003 г. до 10.06.2003 г..

Т. Т. Т. е известна на полицейските власти във Франция като жертва на сводничество през 2004 г. в гр. Ница и улична проституция през 2003 г. в гр. Страсбург. В периода 01.01.2003 г. - 31.12.2008 г. не е работила в Р България.

А.А.И. е известна е на полицейските органи в Р Франция - за улична проституция в гр. Страсбург през 2003 г. и в гр. Колмар през 2009 г.

В хода на досъдебното производство лицата по-горе са търсени многократно. Установено е, че не обитават адресите им в Р България, не живеят в страната. Местонахождението им и адресите им в чужбина не са установени.

НОХД 3/2016г., Окръжен съд, град Варна

Пункт I

През м. октомври 2003г. в гр. Брацигово, св. Д.Д. се запознала с подсъдимите Р.П. и Л.Б.. Тримата били заедно на парти. Подсъдимите ѝ обяснили, че се занимават с момичета, като им намират работа в чужбина, без да уточняват естеството ѝ. Направили ѝ предложение да замине с тях за Р. Австрия, където ще има възможност да спечели много пари и да живее добре. Горната отказала, т.к. към този момент била студентка в специалност педагогика и родителите ѝ нямало да бъдат съгласни тя да замине. Късно вечерта подс. Р.П. останал с нея и ѝ казал, че са му я продали и че тя трябва да го последва. Обяснил

й, че парите които е платил за нея, тя следва да му върне проституирани в чужбина, както и че ще получи материални облаги за себе си от тази дейност. Горното било потвърдено и от подс. Б., който освен всичко заявил, че пребиваването ѝ в чужбина ще бъде организирано от тях, като те ще поемат охраната ѝ, докато извършва действия по проституция в местата, посочени от тях. След няколко дни двамата подсъдимци купили на горепосочената превозен билет и я качили в автобус отпътуващ за гр.Виена, Р.АВСТРИЯ. Преди заминаването подсъдимите ѝ обяснили как трябва да се държи с клиентите и евентуално какви средни доходи на вечер може да се реализират.

На 31.10.2003 г. в 23.00 часа с автобус марка “Мерцедес”, ДК № ****, св. Д. напуснала Р.България през граничен пункт Калотина шосе за пътувайки за Р.Австрия. Когато пристигнала в гр.Виена я чакал мъж, известен ѝ само с малкото име „ЯВОР”, който я завел в апартамент, където живеел с баща си. Не след дълго в Австрия пристигнал и подс.П., който се настанил в същия апартамент.

В Австрия Д. проституирала в нощен клуб. Парите от проституирането си, давала на „ЯВОР”, който от своя страна ги давал на подс.П., а след заминаването му - на подс.Б..

Подсъдимите Б. и П. задържали документите за самоличност на свид.Д. като ѝ обещали, че след известно време ще ѝ върнат паспорта и тя ще може да се върне в България. При полицейска проверка св.Д. била задържана без документи и екстрадирана от Австрия, като на 30.12.2003 г. в 12.00 часа през ГКПП Аерогара София от Д. влязла в България със самолет FB410.

На аерогарата в София я чакал подс. Л.Б.. Три - четири дни св. Д. останала при подс. О.Б., който постоянно я придружавал и не я оставял сама. На 03.01.2004 г., подс. Б. и подс. З. отново ѝ купили билет и я изпратили в Австрия –в същия апартамент в гр. Виена. Там я чакал подс. П., а не след дълго пристигнал и Л.Б.,***, Р.ИТАЛИЯ с проституция се печелят много повече пари и затова в началото на м. февруари 2004 г. с лек автомобил “Алфа Ромео” с български регистрационен номер, собственост на подс. П., Д., П., Б. и неустановено момиче, заминали за гр. Торино.

След пристигането им се настанили в хотел, а по-късно се преместили в жилище, собственост на св. Д С - българка омъжена за италианец.

нец – св. Салваторе Ч, намиращо се на ул. „Св“ № 28. Там те живеели нелегално. Проституирането се осъществявало на улицата. Времето, мястото и цените за проституиране се определяли от подсъдимите Б. и П.. От тях Д. разбрала, че от доста време те имат в гр. Торино момичета, които проституират за тях и чието “работно място” е в околностите на бензиностанция, в близост до площад „Дерна” и булевард „Гросето” в гр.Торино.

Както се посочи, цените за сексуални услуги определяли двамата подсъдими, които били в параметрите: 25 евро за нормална сексуална или орална услуга, от 30 до 50 евро за орален секс без презерватив; 100 евро, ако остава с клиент за половин час в кола, в жилище или в хотел; 200 евро, ако остава за един час.

Средно св. Д. печелела по около 800-900, понякога по 1000 евро на вечер. Парите от проституцията давала на подс. П., а когато той си тръгнал от ИТАЛИЯ - на подс. Б..

Подс. Л.Б. бил човекът, който давал указанията на проституиращите лично или по телефон. В отсъствие на Б., той и други като него, му изпращали SMS, за да го пита и съответно получавал указания от него .

Подс. П. имал задача да контролира момичетата, да ги заплашва и да ги малтретира, а подс. О.З. бил човекът, който в отсъствието на Б. и П., контролирал момичетата, изпращал СМС-и на горните двама, за да ги информира за печалбите, прибирал парите от проституцията и ги изпращал в България.

Свидетелката не проституирала по собствено желание, а защото я задължавали и заплашвали постоянно. Тя се чувствала напълно зависима от исканията на Б. и П.. Не могла да избяга, защото паспорта ѝ бил отнет от двамата. В Австрия и в Италия тя била малтретирана физически и психически, като от побоищата получавала синини. Най-много побой ѝ нанасял подс.П., който я малтретирал почти всеки ден, обиждал я и се заканвал, че ако подаде оплакване в полицията, след като излезе от затвора, ще я накара да свърши в инвалидна количка.

На 17.03.2006 г. свидетелката Д. била арестувана в Италия като лице без документи за самоличност и осъдена на осем месеца затвор.

Пункт II.

До навършване на пълнолетие св. Д.Т. живеела с родителите си в гр. Бургас. След дипломирането си, работила като камериерка няколко месеца в България, а след това заминала за Германия с цел проституция. Към проституция била склонена от лице, известно ѝ с името Чавдар Добрев. След експулсирането ѝ от Германия, през пролетта на 2003г. се върнала в България и проституирала в апартамент в град Бургас, като около година работила за организацията на така наречения „****“. При полицейска проверка, реализирана през м. март 2004г. в гр. Бургас в къщата, където извършвала действия по проституция, била принудена от сводниците си да замине за Италия, за да простиитуира там. През м. март 2004г. била продадена на подс. Л.Б. за сумата от 2550 евро. До този момент тя не била виждала подс. Б.. Към момента на продажбата бил проведен телефонен разговор между нея и подс. Б. с посредничеството на т.нар. „****“-последният сводник от организацията на „****“. По това време подс. Б. *** Италия, а свидетелката в гр. Бургас. По време на разговора подс. Б. получил личните данни на Т., както и съгласието ѝ да работи като проститутка за него. Обяснил ѝ начина по който последната ще бъде преведена до гр. Торино, както и сумата, която заплатил за нея на бившите ѝ сводници.

Св. Т. *** и след няколко дни престой при брата на подс.Л. Б., последният, заедно с подс. О.З. закупили превозен билет и я качили на пътнически автобус за Р.АВСТРИЯ . Подс. З. обяснил на свидетелката, че на гарата в гр. Виена ще бъде посрещната от подс. П..

На 13.03.2004 г. в 23.00 часа с автобус марка Мерцедес, регистрационен номер С 0891 РМ , св.Т. излязла от България през ГКПП Калотина, пътувайки сама. На гарата в Австрия я чакал подс.П., който я придружил с кола до гр.Торино, Италия. Пристигайки я настанили да живее в жилището на ул.Св № 28. Когато пристигнала в жилището там я чакал подс. Л.Б., който я изпратил да простиитуира още същата вечер. По това време в жилището на ул.Св № 28, вече била и св. Д..

До 11 април 2005 г. /датата, на която подала оплакване до Общинската полиция на Торино/, св.Т. простиитуирала. Още преди заминаването ѝ за гр.Виена, а от там и за гр.Торино св.Т. била наясно от казаното ѝ от подс.Б. и подс.З., че отива, за да простиитуира. В Италия, мястото, цените и услугите определял подс.Б., на когото горната да-

вала парите от своята дейност. В негово отсъствие давала парите на подс.З., а когато и двамата отсъствали тя събирала парите от момичетата и ги изпращала на подс. Л.Б. чрез системата за бързо плащане - Уестърн Юнион. С.в Т. се ползвала с доверието на подс.Б., който от време на време показвал и чувства на обич, но когато не бил доволен я заплашвал и насилвал. Насилието, упражнявано върху нея се изразявало в удари с юмруци и ритници в корема и сексуално такова, когато отказвала да има полов контакт и с него.

Тарифата за заплащане на извършваните от св.Т. сексуални услуги била следната: за пълна сексуална услуга от 25 до 30 евро, за орален секс – 40 евро с презерватив и 50 евро без презерватив. Подс.Б. задължавал момичетата, а в частност и свид.Т. да извършват орален секс и без презерватив щом има клиенти, които да искат това.

Когато св. Т. била в Италия, подсъдимите П., Б. и З.,*** в гр.Торино, ИТАЛИЯ и не извършвали никаква трудова дейност. Тримата са се издържали от парите придобити от проституиращите момичета. Подс.Б. прекарвал дните си в четене, а вечер излизал облечен като бедняк, за да не бъде разпознат. Подс. З. по цял ден пиел в жилището, а подс. П. излизал да търси хероин, тъй като бил пристрастен към него и го ползвал постоянно.

Наемът се плащал от мъжете, когато били там с пари от проституцията на момичетата, а в тяхно отсъствие – го заплащала св.Т.. С парите от проституцията се купувала и храната и консумативите за тази дейност. Подс.Б. бил „шефа”, за сметка на който трябвало да проституира, а подсъдимите П. и З. били неговите помощници като се занимавали с набиране на момичета от България за Италия, Австрия и други страни, както и с контролиране на последните, когато Б. отсъствал.

В Торино, подс.Б. и подс.П. контролирали проституцията, а в тяхно отсъствие контролът се извършвал от З.. Контролът се осъществявал ежедневно - момичетата трябвало да се обаждат на всеки час и да изпращат съобщение колко са изработили до момента. В отсъствието на мъжете, св.Т. извършвала проверките и ги информирала по телефона за печалбата на момичетата, а парите от проституцията изпращали в България чрез Уестърн Юнион. Нарезданията, кои имена да се вписват като податели и получатели на сумите, които се изпращали от

Италия в България давал подс.Б.. По телефона, той посочвал имената на лица, които вписвали в документите за получатели на сумите. При някои парични преводи, свидетелката Т. посочвала името си като подател, но по-често посочвала като подател имена, взети от личните карти на момичета, които преди тях са били използвани за проституиране. Често за подател посочвала името на непознато ѝ лице - "М Мд". На седмица или на десет дни в България били изпращани около 2000 евро. В началото на Т. и Д. не било позволено да изпращат пари на семействата си в България, но по-късно, като "най-стари", им било дадено разрешение и свидетелката Т. изпращала около 200-300 евро на седмица, докато другите момичета продължавали да предават всичките си пари на Б..

Италианските власти разпоредели на св.Т. да напусне Италия в срок от пет дни, но последната останала в гр.Торино по нареждане на Б., за да продължи да проституира за него, след което била арестувана и съдена в Италия, заради неспазване мярката за експулсиране от територията на страната.

Пункт III.

През 2003 г., в гр. Кърджали, св. М.А.С. била отвлечена от лица, несвързани с настоящото дело, които я принудили да проституира и тя склонила. Проституирала за тях три месеца в заведение в гр. Кърджали и с помощта на клиент успяла да избяга, като подала жалба в полицията.

През 2004 г. познат на нейната майка ѝ предложил работа в чужбина, като на 1 май 2004 г. с автобус тя тръгнала с него за Австрия. Тя изрично била предупредила това неустановено по делото лице, че не желае да проституира, а той ѝ обещал, че в Австрия ще работи нормална работа. Когато пристигнали в гр. Инсбрук, Австрия, придружителят ѝ казал, че трябва да продължи с двама българи, единият от които бил подс.Б., които отиват в Италия и които щели да ѝ осигурят там квартира и да ѝ помогнат за намиране на работа. С автомобил на двамата непознати до този момент българи, св.С. продължила за Италия. По време на пътуването тя била убеждавана от подс.Б. и другото неустановено лице, че ще ѝ бъде намерена работа като сервитьор в ресторант. Пристигнали в гр. Торино, Италия и се настанили

се в квартирата на ул.Св № 28, където имало още три момичета, две от които били свидетелките Т. и Д.. Там подс.Б. и неустановения му спътник взели паспорта на св. С. като и казали, че трябва да проституира за тях. Фактът, че останала без паспорт и пари, а също и липсата на познати в Италия принудили св.С. да се съгласи.

По разпореждане на Б. двете момичета, които заварила в къщата, ѝ показали мястото за проституиране. Подс.Б. определил тарифата за сексуалните услуги, като на следващата вечер я изкарал на улицата с другите момичета. Нормата на момичетата подс.Б. определял чрез презервативите, които им раздавал - на всяко момиче давал по 7- 8 презерватива и искал от тях да използват всичките.

До мястото, където се проституирало, момичетата ходели пеша. Подс.Б. стоял в квартирата и когато момичетата се прибирали му давали парите от своята проституция. Всичките парите от проституцията на св. С. прибирал той. Последната проституирала една седмица и успяла да избяга с помощта на клиент, който ѝ помогнал да се предаде в Полицията. Пред италианските власти тя разказала историята си, в резултат на което ѝ били издаден „пасаван“, след което св.С. се завърнала в родината през м. ноември 2004 г.

Пункт IV.

През 2005 год. в гр. Димитровград, св. Г.Т.Н. се запознала с мъж, известен с малкото име РУБЕН, на когото казвали “РУБИК”. Заживяла с него на семейни начала, като той я склонил да проституира и тя цялото лято проституирала за него. Рубен я уговорил да замине за Германия с мъж наричан “Големия Петър”, на когото задължнял финансово, за да проституира докато върне парите, които му дължал.

На 23.11.2004 год., с автобус, свидетелката заминала за Германия. Проституирала два месеца и се върнала в България. “Големия Петър” я чакал на спирката на автобуса, завел я в апартамента на майка си в гр.Ст.Загора, където ѝ нанесъл побой, затова че изкарала малко пари, след което се обадил се на РУБИК и му казал, че ще я продаде. На 02.02.2005 г. горепосоченият завел св.Н. в заведение, находящо се в гр.Ст.Загора, където пристигнал подс.Л.Б.. От последния св.Н. разбрала, че била продадена за 2000 евро и съответно закупена с цел експлоатирането ѝ като проститутка.

В колата на подс.Б. бил и подс.П.. Тримата се придвижили до гр.Пазарджик, като св.Н. била оставена в дома на подс.П.. Същата вечер той я принудил да прави с него секс. На следващият ден, тя се оплакала на подс.Б. и той на свой ред я отвел в апартамента на подс.О.З. ***, където останала два дни. На третия ден - 06.02.2005г., подсъдимите Б. и З. заедно със св.Н. тръгнали за Италия с лек автомобил м."Пежо" с ДК№ РА 8778 АА, ползван от Б..

На 08.02.2005 г. били в Италия, но преди това на една от държавните граници след България, подс.Б. не бил пропуснат да премине и се върнал. Св.-Н. и подс.З. продължили и пристигнали в гр.Торино, Италия. Настанили се в квартира на ул."*****" № *****, където заварили свидетелките Д. и Т., а също и подс.Б., който неизвестно как за тях успял да премине границите да ги изпревари. Подс.З. останал един ден и след това се върнал в България. Подс.Б. останал в Италия близо месец и след това също си тръгнал за България. В деня след пристигането ѝ подс.Б. изкарал Д. и Т. да проституират, а св.Н. оставил в квартирата да учи езика. На по-следващия ден я изпратил заедно с другите момичета на улицата, като определил мястото, където ще се проституира - ул."Корсо Гросета" и тарифите: за 15 минути-30 евро, за орален секс с презерватив – 50 евро и за орален секс без презерватив -100-150 евро. Момичетата, излизали вечер към 22.00 часа и пеш отивали до мястото за проституиране. Прибирали се към 02.00 часа сутринта, а петък и събота излизали от 23.00 часа вечерта и оставали на улицата до 05.00 часа сутринта. Всички пари от проституцията си, давали на подс.Б., а от тези пари той им давал да си купуват храна и цигари, както и по 10 евро, за да зареждат мобилните си телефони.

Когато подс.Б. тръгнал да се връща в България, взел паспорта на св.Н. и я оставил в квартирата сама, без документ за самоличност.

След заминаването на подс.Б. за България и арестуването му подс.О.З. контактувал с нея по телефона от България, като давал наставления на чие име да пратят парите и се интересувал от работното от всяко от момичетата. В периода на престоя в Италия на св.Н. в същата квартира се настанили и подс. С.Б. и със св.М.П.. При едно от пътуванията на Б. до България той донесъл паспорта на св.Н., за което последната му дала предварително обещана сума от 200 евро, както и новината, че подс.Б. е арестуван в България. При полицейска акция

св.Г.Н., М.Н. и С.Б. били арестувани, разпитани след това освободени, при което се завърнали в България.

Пункт V.

Свид. М.А.Н. се запознала с подс.С Б. чрез друго момче, което в началото на м. март 2005 год. го довело в с. Столник, обл.Софийска, за да разговаря с нея и да я пита дали иска да замине за Австрия, за да проституира. При разговора подс.Б. ѝ предложи да делят по равно парите от проституцията, като предварително ѝ обяснил, че те ще бъдат „страшно много”. Обяснил, че той ще поеме грижата за квартира, храна и цигари. До този момент св.Н. не била проституирала и не била излизала в чужбина. Нямала задграничен паспорт и пари да си извади такъв. Подс.Б. заплатил всички разноски по снабдяването с паспорт, както и разходите свързани с пътуването ѝ до Австрия. На 08.03.2005 год. св.Н. получила паспорта си и с автобус, заедно с Б. тръгнали за Австрия.

На 08.03.2005 г. двамата напуснали страната и заминали за Австрия с автобус м.“МЕРЦЕДЕС 0350 СХД” с ДК **** през ГКПП Калотина Шосе.

Когато пристигнали в гр.Виена, приятели на Б. ги посрещнали на автобусната спирка и ги откарали в квартирата си. Подс.Б. я оставил при тях и се върнал в България, а мъжете при които Н. останала ѝ указали тарифата и мястото за проституиране.

В Австрия Н. стояла 1-2 седмици, след което подс.Б. пристигнал и двамата заминали за Италия. До гр.Милано пътували с влак, а от там с автобус до гр.Торино.

На спирката в гр.Торино ги чакала св.М.П., която Н. до този момент не познавала. Тримата отишли в хотела, където живеела св. П.. На следващия ден Б. и П. ѝ показали мястото, където ще проституира, а вечерта двете момичета излезли на „работа”. До края на престоя си в гр. Торино П. и Н. проституирали, като били контролирани изцяло от подс.Б.. Излизали на улицата вечер около 22.30 ч.- 23.00 ч. и сутрин се прибирали към 2.00 ч-2.30 ч., а Б. стоял в квартирата.

За 15 минути нормален секс – вземала до 30 евро, за орален секс- 25-30 евро. Сексуалните услуги извършвала в автомобила на клиен-

та. Клиентът давал парите на момичетата и когато те се прибирали в квартирата, ги давали на подс.Б.. В един момент той се върнал в България, а на 11.04.05г. двете момичета също се завърнали с автобус м.“СЕТРА” **** и през ГКПП Калотина Шосе влезли в България. След това на 04.05.05 г. двете отново заедно тръгнали за Италия.

Отишли направо в гр.Торино, в квартирата на ул.“Св” **, където била св. Г.Н., с която двете се запознала в Италия.

Подс.Б. останал в България, а целта на двете при второто им влизане в Италия била отново да проституират за гореспоменатия. П. и Н. проституирали за него в Италия, като парите от своята проституция втората давала на първата, а тя ги изпращала по “Уестърн Юнион” с нейните си документи, но на името на друг човек.

Към края на престоя на св.Н., подс.Б. пристигнал в Италия, взел със себе си св.П. и двамата се върнали в България. Н. и Г.Н. останали сами в квартирата, а след като оставил св. П. в България, подс.Б. отново се върнал в Италия.

На 02.09.2006 год. в гр.Торино, Италия, подс.Б. бил задържан. Същата вечер, когато двете момичета се прибрали от улицата разбрали, че полицията е арестувала Б., изплашили се да не арестуват и тях и отпътували за България, като на 19.09.2005 год. се прибрали в страната.

Пункт VI.

В началото на лятото на 2004 год., посредством съпруга на сестра си, св.М.А.П. се запознала с подс.С.Б.. На 23.07.2004 год, тя пътувала за Австрия със съпруга на сестра си, като в автобуса пътувал и подс.Б., който отивал в Р. Австрия, за да си купува кола.

Когато се върнала в България тя отново срещнала подс.Б., с който се сближили и станали интимни приятели, като връзката им продължила около половин година. Разбрала, че подс.Б. има приятели, които се занимават със сводничество, св.П. го помолила да я свърже с тях, защото искала да се занимава с проституция. Той се опитал да я разубеди, като ѝ казал да не го прави и предложил да ѝ помага с пари, но тя настояла. Тогава подс.Б. решил самият той да я изведе в чужбина. Св.П. имала задграничен паспорт, но била непълнолетна и трябвало да се даде родителско разрешение, за да може да излезе сама в чужбина. Майка ѝ дала необходимото съгласие и в края на месец

ноември 2004 год., тя и подс.Б. ***, Италия, за да установят условията при които се проституира и приходите, които могат да бъдат реализирани с тази дейност. Свидетелката нямала лични пари, поради което подс.Б. ѝ дал още в България 1000 евро. В Италия останали седмица, през което време проучвали как върви дейността по проституцията там. Това което разбрала от тази седмица разколебало св.П. и тя не била много сигурна, че иска това за което отишла. След седмица се върнали в гр.Пазарджик и всеки се прибрал в дома си. Една седмица след това, подс.Б. ѝ се обадил и казал, че могат да тръгнат отново за Италия в края на месец януари 2005 година. На 21.01.2005 год. двамата тръгнали с автобус за Италия и пристигнали в гр.Торино. Настанили се в същия хотел, в който ги приели първият път. Подс.Б. и подс.Б. се познавали отпреди, като имали договорка момичетата на последния да въведат св.П. в „професията“.

Останали в хотела две седмици и се преместили в квартирата, където живеели момичетата на подс.Б., експлоатирани като проститутки. Там заварили свидетелките Т., Д. и Н.. По това време вече, срещу подс.Б. било образувано наказателно производство в България, което наложило той да се прибере в страната. Подс.З. контролирал момичетата по телефона. Излизали на улицата вечер около 22.30ч. или 23.00 ч., като сутрин другите се прибирали около 5.30 ч., а П. имала свободата да се прибира, когато си поиска. Тарифата била една за всички. За 15 минути нормален секс - вземала 50 евро, за “орален секс” - 30-40 евро, за час - 150-160 евро. Свидетелките Т. и Д. ѝ написали италиански език думи, с които да се разбира с клиентите. Сексуалната услуга се извършвала в автомобила на клиента, на паркинг или в хотел. Клиентът плащал на нея. Подс.Б. стоял в хотела и когато се приближал разделяли заработените от нея пари наполовина. Б. се прибрал в България преди нея, а тя на 11.04.2005г се върнала в България, за да отпразнува рождения си ден и не след дълго, на 04.05.05 г. отново се върнала в гр. Торино, Италия, придружавана от Н..

След като пристигнали отново се настанили при св. Г.Н. ***. По това време Н. била сама, Д. била в затвор в Италия, а Т. избягала при своя приятел - италианец.

По разпореждане на подс.Б., който по това време бил в България, П. събирала парите на Н. и Н., като ги изпращала в България на името

на лице, което той ѝ казал. Изпращала парична сума, когато се събирали до 1500 евро.

След като се издължила на подс.Б., част от парите заработени с проституция П. изпращала в България на майка си Атанаска Христова и брат си Иван Писков.

Подс.Б. бил уредил на св.П. лична карта с друго име и с друга рождена дата, защото била непълнолетна, като в Италия тя ползвала този документ, по който фамилията ѝ била П.

Гореописаното станало достояние на РП-Пазарджик изпращането на сигнал от компетентните италиански власти до ВКП на РБългария относно данни за престъпна дейност на гореспоменатите български граждани, като по този повод било отпочнато настоящото наказателно производство.

Дело №2319 от 2008 Районен съд Пазарджик

Организирана проституция

Свидетелката Д.М. до месец март 2007г. работела като стриптийзъора в бар находящ се в курорта Б. През месец април на същата година след като свършил туристическия сезон на Боровец, лица с посочени от свидетелката имена: Ж.Е. и И.М. ѝ предложили да започне работа в гр. Велинград като танцьорка, като евентуално, ако има мъже които желаят секс услуги тя да ги изпълнява срещу заплащане. Свидетелката М. се съгласила. Като отишла в гр. Велинград започнала работа в заведението- таверна "О". Това било реализирано в края на месец юли 2007 година. Същата се запознала с подс. М.Г., за когото знаела, че е служител на И.М. и Ж.Е..

От края на месец юли 2007г., свид. М. освен, че работела като танцьорка извършвала дейност и като проститутка. За реализацията на последната ѝ дейност в цитирания по-горе период, подсъдимия М.Г. ѝ се обаждал и я прасчал по различни адреси из града за да обслужва клиенти. Последните не ѝ давали лично парите за услугата която тя предоставяла, тъй като плащането било реализирано на подсъдимия. Практика било на сутринта по 50% от заработеното М.Г. да ѝ го плати. По време на извършване на тази дейност от страна на свид. М. същата разбрала, че лице на име Ефи също проституира, като имала отноше-

ние с М.Г.. През целия период от време клиентите ѝ били осигурявани именно от подсъдимия, тъй като първите търсили него по телефона за предоставяне на платени секс услуги.

Свидетелката Е. Т. ***, като е родена на ***г. През 2007г. същата се запознала по интернет със свид. В.К.. Последната по това време работела в магазин в гр. С.. Междувременно Т. *** с име Мария, която работела в нощен бар в хотел "Р.". Същата ѝ била казала, че там търсят танцьорки за дискотеката. В тази връзка свидетелките К. и Т. постигнали уговорка да отидат двете в гр. Велинград за да спечелят някой лев.

Отивайки в града там ги посрещнала приятелката на свид. Т., Мария, която ги запознала с управителя на хотела на име З.. Същата ги запознала с последния, като при проведения разговор с тях се установило, че действително се търсят танцьорки. Управителят им заявил, че каквото изкарат от танците като бакшиш това ще им бъде заплащането, като евентуално той да им плаща по 30 лева. Договори с управителя на хотела за ангажирането им като танцьорки не били подписани.

Впоследствие двете си намерили квартира, като реално плащането ставало от К., тъй като Т. идвала да танцува единствено само за вечерите петък и събота. Още на следващия ден след разговора с управителя на хотела свидетелките започнали да танцуват, като получаваните от тях пари като бакшиш вземали за себе си.

По време на извършваната от тези две свидетелки дейност, една вечер с тях се запознал подсъдимия Г., който се представил че е охрана в хотела и че е от гр. С.. На първата среща от последния не постъпили никакви конкретни предложения, но в един по-късен момент от време за всяка една по отделно от свидетелките провел разговор с тях в насока, че следва да работят като проститутки, тъй като ще изкарават повече пари от тази работа и че ако неговите шефове в С. разберат, че в този бар има танцьорки, ще си имат много проблеми, ще гибият и ще им слагат глоби.

По отношение на тази свидетелка ѝ било обяснено от подсъдимия, че при реализиране на стандартен секс, тарифата за един час е 100 лева, като той ще ѝ плаща 50 %. Вследствие на дадените съгласия В.К. и Е. Т. в периода от месец декември 2007г. до края на месец март 2008г. проституирали. На практика, подсъдимият Г. им намирал клиенти, казвал им къде да отидат, получавал от клиентите възнаграв-

дението, като тарифата била определяна от него, след което давал определена сума на двете жени в един по-късен момент.

Свидетелката Д. през 2008г. живеела на съпругески начала с лицето В. ***С.. Първоначално същите нямали финансови затруднения, но впоследствие такива се явили. В тази връзка един ден приятелят ѝ В. и предложил да работи като проститутка за негов приятел.

С оглед на това предложение, през месец май 2008г. в заведение находящо се в Студентски град- гр. С. се провела среща между свидетелката и подс. Г.. На същата подс. Г. ѝ обяснил, че ако иска да работи за него като проститутка дейността си ще следва да я извършва в гр. Велинград. Впоследствие ѝ обяснил цените за услугите които ще извършва. Заявил ѝ, че ще извършва стандартни секс услуги, като се имало предвид без орален или анален секс и на час те ще струват 100 лева.

Същият ѝ обяснил че във Велинград ще излиза вечер след 12 часа, ще бъде на лоби бара на хотел “Рич” и там ще си чака клиентите, като след това ще се ходи в дискотека “Най-клуб” Велинград. Във водения разговор подсъдимия обяснил на свидетелката, че ще работи за него като 50% от изкараните пари ще ги дава на нея. Съответно ѝ заявил, че преди е имал още две момичета. След така проведения разговор, подсъдимият уредил квартира на същата, като на практика същия живеел и той там. Първоначално свидетелката проституирала в петък, събота и неделя, като клиентите ѝ били винаги водени от М.Г.. Парите били предавани директно на подсъдимия. Първоначално М. давал процент от парите, но впоследствие спрял.

По време на престоя си там свидетелката Д. разбрала, че подсъдимия Г. има и други момичета които работят за него и хората във Велинград го знаят, че е сводник.

Дейността си по проституция, свид. Д. реализирала в периода от месец юни 2008г. до края на август- началото на месец септември 2008г. В този период от време свидетелката установила, че М.Г. продава наркотици на хора в гр. Велинград.

Дело 820 от 2009 г. Окръжен съд, град Пазарджик

Двамата подсъдими Х.И. и Н.Н. живеели на семейни начала, като нямали помежду си сключен граждански брак. През 2007г. и двамата не

работели и нямали законоустановени доходи. Решили да се занимават с проституция. Наели квартира в гр.*****. На неустановена дата през 2007г. в заведение в близост до квартирата им, подсъдимите Н. и И. се запознали с пострадалите от престъплението С. С.С. и Б. М. Д..

Подсъдимите имали информация, че двете момичета употребяват наркотични вещества и не разполагат с необходимите парични средства, за да си ги набавят. Решили да се възползват от тази им слабост, като ги използват да работят за тях като проститутки. Предложихи на С. и Д. да работят като проститутки. Разяснили им, че в тази работа няма нищо страшно - ще работят на адреса на ул.*****“, казали им, че ще пуснат обява във вестник „Посредник“ като оставят телефон за връзка и като се обадят клиенти срещите ще се уговорят от подсъдимата Н. и ще се състоят в квартирата.

Работата на момичетата ще бъде да правят секс срещу пари, като пълната услуга включвала освен полов акт и „френска любов“. Обяснили, че парите ще се дават от клиентите на подсъдимата Н., като цената била от порядъка на 30-40лв. за един час и част от парите били за работилото момиче.

Междувременно с автомобила на И. -„Фолксваген голф“ с русенска регистрация - сив на цвят ходили до с. Крета, откъдето била родом Н.. Там отишли в заведение, което се намирало в началото на селото, а после в дома на подсъдимата Н.. Подсъдимите продължили упорито да преследват намеренията си да склоняват С. и Д. към проституция. Първоначално те не се съгласили.

Подсъдимият И. ги заплашил, че трябва да му върнат парите които му струвала храната и напитките, които тя употребила в с.*****. След това се върнали в квартирата в гр.*****. Още на същата вечер С.С.С. започнала да работи със клиенти на този адрес. И двете останали да живеят в квартирата и се съгласили да работят като проститутка и в резултат на продължителните увещания в тази посока от подсъдимите. На неустановена дата през 2007г. подсъдимата Н. попълнила талон за лична обява в редакцията на вестник „Посредник“ в гр. Плевен, в която обявила, че предлага „Секс услуги“ и оставила телефон за връзка с №0888704616.

Във вестника започнала да се публикува обявата в рубриката „Секс шоп“. Телефона вдигала Н. като разказвала какво се предлага

и на каква е цената на час, обяснявала, че услугите се извършват на техен терен на ул.“*****”. Тя уреждала срещите с клиентите. Те предавали парите на нея, като след като приключат работата с клиента момичето получавало част от сумата от Н.. Останалата част Н. прибирала за себе си и подсъдимия И..

Дело 3454 от 2008 г. Районен съд Плевен

Подсъдимите К.К. и Я.Я. осъществявали строг контрол и изисквали подчинение спрямо останалите участници в организираната престъпна група, като цялостната дейност се осъществявала под прякото им и непосредствено ръководство. Били наети необходимите за осъществяване на дейността помещения, които трябвало да действат под прикритието на центрове за масаж. Започнало набирането на отделните момичета, с цел сексуалната им експлоатация, които да работят в тези помещения и да плащат договорен процент от полученият “оборот”. Организаторите събирали паричните средства от проституиращите в клубовете момичета след което, съобразно получените приходи, били разпределяни между участниците в групата.

Подсъдимите в различни периоди от време имали различни роли и взели различно участие в осъществяване на взетото решение. Подсъдимият И.И. взел активно участие в реализирането на поставените престъпни цели. Освен, че участвал от самото начало в създадената група, същият подпомагал подс. К.К. в осъществяването на неговите ръководни функции, след предаването на подс. Я.Я. на компетентните австрийски власти по ЗЕЕЗА. Той сключвал трудови договори от името на фирмата „Я + К“ ЕООД с момичетата за „масажистки“, включително подписал и трудовият договор между „Я + К“ ЕООД и подс. К.К. На подс. И.И. било възложено да организира, контролира и непосредствено да следи и наблюдава момичетата, обслужващи клиентите на клуб „Криси“, находящ се в гр. Варна, ул.“Цани Гинчев“ 26, ет.1, ап.4. Всеки ден подс. И. е отчитал събрания оборот от този клуб на ръководителите на групата.

Подс. С.И. организирал и контролирал дейността на клуб „Ели“, находящ се в гр. Варна, ул. „Ген. Скобелев“ 84, ет.1, ап.1,освен това събирал и отчитал паричните средства, получени от предоставяните сексуални „услуги“ от момичетата работещи в клуба. По разпореж-

дане на подсъдимите К.К. и Я.Я., същият извършвал и „наказателни акции“ спрямо провинилите се момичета, в случай на неподчинение, неспазване на установените правила или намек за отказ от предоставяне на сексуални услуги от тяхна страна. През м. юни на 2007 г. започнал работа, като охрана в дискотека „Бонкърс“ - КК „Златни пясъци“ и неговите функции били поети от подс. К.К..

Подс. К.К. организиран и контролирал дейността на клуб „Ели“, находящ се в гр. Варна, ул. „Тен. Скобелев“ 84, ет.1, ап.1, след напускането на подс. С.И., *** 2007г. до задържането на членовете на групата на 22.09.2007 г.

Набирането на момичетата, с цел извършване на сексуални услуги срещу заплащане се осъществявало на територията на гр. Варна, като всеки един от групата участвал в тази дейност съобразно собствените си възможности и лични контакти. При това набиране били използвани различни методи за склоняване и мотивиране на момичетата.

Основно били съблазнявани с охолния и луксозен живот, който им предстоял, при паричните средства които щели да получат. На някои от момичетата било обещано включването, чрез връзки в метадоновата програма, за да се откажат от наркотичната си зависимост. Други момичета били обект на ухажване от ръководителите и членовете на групата, като постепенно, след подобаващо убеждаване, чрез подаръци и посещаване на скъпи заведения, били склонявали да проституират.

Част от момичетата били набирани, след като отивали в клубовете по обяви във вестник „Позвънете“. Във всеки един случай, със съответното момиче се сключвал трудов договор от името на фирмата „Я + К“ ЕООД, като „масажистка“ и били изготвяни декларации, че същите нямало да предоставят сексуални услуги, но реално им били обяснявали условията на работа - цени, работно време, почивки, задължения и процента, който се разпределял между момичето и групата от полученият оборот.

Обикновената уговорка била 60% за групата и 40% за момичето, но някои от момичетата със стаж, успявали да се договорят за разпределението да е 50% на 50%.

Набирането на клиенти ставало чрез пускани от членовете на групата обяви във вестник „Позвънете“ и чрез разпространение по заведенията в гр. Варна на рекламни флаери и визитни картички.

Връзката се осъществявала по стационарните телефони в клубовете, както и чрез посредническите услуги на таксиметровите шофьори и служители от рецепциите на хотелите, които поръчвали момичета за своите гости.

Дело 1704 от 2008 г. Окръжен съд, град Варна

Шанаджийска проституция

За да се издържа М.П.С. със средно образование, безработна, осъществявала сексуални контакти с различни мъже срещу заплащане. В периода 28.11.2014 година до 11.06.2015 г. подсъдимата живее в гр. Варна и за да си набави доходи се занимавала с проституция в централната част на гр. Варна – бул. „Владислав Варненчик“. Там се запознавала с различни произволно избрани мъже и им предлагала да осъществят с нея сексуален контакт, като за извършеното получавала парични суми в различен размер - от 20 до 30 лв. С получените суми подсъдимата издържала себе си и четирите си деца по горепосочения начин и не осъществявала общественополезен труд.

НОХД 2713/2015г.г., Районен съд, град Варна

М.Р.М е дете без родители. Завършила осми клас и създала семейство. Работила като шивачка в град Земен в продължение на три години – от осемнадесет годишна възраст до двадесет и една. През 2011 г. поради незрелостта си изоставила семейството си и заживяла с друг мъж, след което била изоставена. Била сама, без дом и без пари. По това време имала лошо обкръжение, което и формирало неправилно мислене – че най-добрите са бързите пари.

Всички тези обстоятелства я мотивирали и започнала да проституира. Извършвала това в продължение на около година и половина. По този начин си набавяла средства за съществуване. По същото време – 2012 г., началото на 2014 г. не работила по трудов или граждански договор. Не била регистрирана в Бюрото по труда. В същия период живеела на семейни начала със Станчо И., в дома на последния. Два пъти седмично се установявала на разклона на с. Т. обл. П., първокласен път 1-3 Ботевград - Бяла. До там се придвижвала с моторни превозни средства, като заплащала пътните разходи на жители на селото, в което живеела. Един от тях бил свидетелят Ф., който я оставял два

пъти на язовира при с. Т. обл. П. и я връщал. Казвала, че има приятел. Понякога носела и му давала и на него риба.

През този период периодично, ежемесечно се провеждали специализирани полицейски операции по линия противовъздействие на проституцията, разврат, трафик на хора. В сформираните групи участвали свидетелите В.П. и П.П. – първият служител в отдел „Криминален“, вторият в сектор „Противодействие на криминалната престъпност при ОД МВР П.. В периода 08.10.2012 г. - 23.01.2014 г. подсъдимата М. била многократно установявана от полицейски служители в района на разклона за с. Т. Стояла в опасна близост до пътното платно.

При проведените разговори и беседи същата не отричала, че прости- туира. Заявявала, че това е единствения начин да изкарва доходи, за да изхранва себе си и семейството си. Казвала, че работи за себе си, че няма сводник, не е заявявала да е жертва на сексуално насилие. Свидетелят П.П. непосредствено е възприемал подсъдимата да маха с ръка към преминаващите автомобили, облечена с къса пола и потник с голямо деколте. мотивите за извършване на деянието в една сравнително млада възраст – криворазбраното разбиране за изкарване на бързи пари, тежко детство, изпадането и в крехка възраст под влияние на лоша обкръ- жаваша среда; това, че действително е имала нужда от много парични средства, за да заплаща издръжка 120 лв. месечно за другото си дете.

От една година и половина не извършва такава дейност, завър- нала се е в семейството си в гр. Земен, полага грижи и за двете си деца, завършва средно образование и е направила заявки за търсене на възможности за полагане на обществено полезен труд; искреното разкаяние изразено в думите „И без това понасям тежка присъда, ко- ято не може да mine в затвор, условна или пробация. Всеки, който ме види ме сочи „Това е проститутката от Т.“. На всяка крачка съм била на хората в устите и коментарите.“

НОХД №96/07.12.2015 г., РС Червен бряг

Обобщение на емпиричните данни и препоръки

Данните в изложението показват, че основните форми на насилие се срещат до 2010 г. В последните години този бизнес става все по-малко насилствен. Това се дължи на три основни фактора:

4. По икономически и културно-поведенчески причини все повече момичета решават да проституират доброволно, което води до по-слабо използване на насилствените методи за склоняване;

5. Отпадането на трудовите ограничения за български граждани в ЕС легализира статута на проституиращите зад граница и намалява възможностите на сводници и престъпни мрежи да ги манипулират. Това е ясен пример как усилената интеграция в рамките на ЕС допринася за намаляване на рисковете за човешката сигурност в определени сфери на икономиката и живота на хората.

6. Акциите на полицията срещу клубовете на организираната престъпност и сравнително бързите процеси срещу подведените под отговорност сводници увеличават относителните рискове за организаторите, което ги кара да търсят доброволното съдействие на момичетата.

В резултат, **рисковете за човешката сигурност на проституиращите като цяло намаляват** и тяхното положение се подобрява. Насилието разбира се не изчезва напълно. То продължава да присъства, особено в най-ниския слой и когато става дума за склоняване на непълнолетни.

Сводничеството също продължава да съществува и позволява на голяма група хора да забогатява на гърба на проституиращите момичета. България на челно място по износ на момичета за Западна Европа с цел проституция. Миграцията на проституиращите към страни, в които дейността е регулирана означава, че пазарът има нужда от подобна регулация.

Без да навлизаме в дебата относно легализацията, споделяме мнението, че някаква регламентация би била от полза. Тя може да се разгърне в няколко посоки:

5. Регламентация на проституцията в закрити помещения и забрана за нейното практикуване на открито. Така ще се ограничи най-ниският слой проституция, в който насилието и рисковете за човешката сигурност на всички участващи страни са най-големи;

6. Отделяне на повече ресурси в борбата със сводничеството за да може проституцията да се превърне в наистина свободен, личен избор на момичетата. Трябва да си даваме сметка, че склоняването по любов и други емоционални подбуди трудно може да бъде пресечено чрез правни регулации, но активното преследване на сутеньорите би имало възпиращ ефект;

7. Регулацията не трябва да се фокусира върху фискалните аспекти на пазара. Нейната цел трябва да бъде защитата на човешката сигурност на проституиращите и клиентите, а не облагането на дейността с ДДС и патентен данък.

8. На правителствено ниво трябва да се изработят мерки за реинтеграция и връщане на проституиращите в пазара на труда. Създаването на алтернативи пред момичетата, предоставянето на избор и опции за излизане ще също ще редуцира рисковете.

Тези мерки обаче трябва да се разработят внимателно и след обстойна оценка на въздействието. Към момента пазарът сам е постигнал баланс, в който рисковете са минимизирани и неуместни регулации биха били контра продуктивни. В разработването на мерките на първо място трябва да се поставя човешкия живот и обезпечаването на неговата сигурност, защото в този бизнес става въпрос преди всичко а хора и тяхното физическо, емоционално и социално благосъстояние.

БИБЛИОГРАФИЯ:

- Безлов, Тихомир. 2007. *Организираната престъпност в България: пазари и тенденции*. София: Център за изследване на демокрацията.
- Безлов, Тихомир. 2009. „Проституцията в България“ *Либерален преглед* [<http://www.librev.com/index.php/2013-03-30-08-56-39/prospects/bulgaria/631-2009-07-20-12-30-28>].
- Илкова, Ралица. 2011. „Българското законодателство“ в Петрунов, Георги и колектив „За“ и „против“ *легализацията на проституцията*. София: РискМонитор.
- Петрунов, Георги. 2010а. „Въведение“ в Петрунов, Георги (съст.) *Проституция и сексуална експлоатация*. София: РискМонитор.
- Петрунов, Георги. 2010б. „Организираната проституция в България“ в Петрунов, Георги (съст.) *Проституция и сексуална експлоатация*. София: РискМонитор.
- Цветанов, Цветан. 2010. „Изказване“ в Петрунов, Георги (съст.) *Проституция и сексуална експлоатация*. София: РискМонитор.
- Albanese, Jay. 2015. *Organized Crime: from the Mob to Transnational Organized Crime*. Waltham: Elsevier.
- Bakker, Isabella and Gill, Stephen. 2003. “Global political economy and social reproduction”, in: Bakker, Isabella and Gill, Stephen (eds.) *Power, Production and Social Reproduction: Human In/security in the Global Political Economy*. New York: Palgrave Macmillan.
- Bezlov, Tihomir and Gounev, Philip. 2012. “Organised Crime, Corruption and Public Bodies” in Gounev, Philip and Ruggiero, Vincenzo (eds.) *Corruption and Organized Crime in Europe: Illegal Partnerships*. London: Routledge, pp. 95 – 107.
- Daalder, Annelies L. 2007. *Prostitution in the Netherlands since the Lifting of the Brothel Ban*. The Hague: WODC.
- Europol. 2009b *Trafficking in Human Beings in the European Union: A Europol Perspective*. http://www.europol.europa.eu/publications/serious_crime_overviews.
- Europol. 2009a. *EU Organized Crime Threat Assessment*. The Hague: Europol.
- Finckenauer, James. 2007. *The Mafia and Organized Crime*. Oxford: One-world Publications.

- Glasius, Marlies and Kaldor, Mary. 2005. "A Human Security Vision for Europe and Beyond" in Glasius, Marlies and Kaldor, Mary (eds.) *A Human Security Doctrine for Europe: Project, Principles, Practicalities*. London: Routledge.
- Kleemans, Edward R. 2004. „Crossing borders: Organized crime in the Netherlands”, in: Fijnaut, Cyrille and Paoli, Letizia (eds.) *Organized Crime in Europe: Concepts, Patterns and Control Policies in the European Union and Beyond*. Springer.
- Kleemans, Edward R. and Smit, Monika. 2014. „Human smuggling, human trafficking, an exploitation in the sex industry”, in: Paoli, Letizia (ed.) *The Oxford Handbook of Organized Crime*. Oxford: Oxford University Press. 2014, pp. 381-401
- Sane, Pierre and Goucha, Moufida (eds.) 2008. *Human Security Approaches and Challenges*. UNESCO.
- Shaw, Timothy M., MacLean, Sandra J and Black, David R. 2013. "Introduction: a Decade of Human Security: What Prospects for Global Governance and New Multilateralisms" in MacLean, Sandra J., Black, David R. and Shaw, Timothy M. *A Decade of Human Security: Global Governance and New Multilateralisms*. Routledge.
- Statens Offentliga Utredningar. 2010. *Förbud Mot Köp av Sexuell Tjänst: En Utvärdering, 1999–2008*. <http://www.regeringen.se/sb/d/108/a/149142>.
- Tadjbakhsh, Shahrbanou and Chenoy, Anuradha M. 2007. *Human Security: Concepts and Implications*. Abingdon: Routledge.
- Wetzler, Jennryn. 2012. „Irregular Migration in Thailand: New Possibilities for Anti-Trafficking and Development Programs“ in Teh Cheng Guan, Benny (ed.) *Human Security: Securing East Asia's Future*. Springer.

